



Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCOR) Consiliul director național

Către: **Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**
Bd. Libertății, nr. 16, Latura Nord, sector 5, București
e-mail: transparenta@mdlpa.ro
În atenția DOMNULUI MINISTRU CSEKE Attila-Zoltán

Referitor: **Revenire la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021.**

Stimate domnule ministru,

În numele *Corpului profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCOR)*, vă adresez **felicitări pentru noul mandat de ministru responsabil cu administrația publică din România**, cu speranța unei stabilități îndelungate și a unei colaborări strânse, în continuare, cu structurile asociative ale administrației locale!

Ne referim, în continuare, la **scrisoarea ministerului dv. către noi, purtând numerele de înregistrare 117877/28 octombrie 2021 și, respectiv, 4732/4952/28 octombrie 2021**, cu referire la proiectul de *Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ* supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021, respectiv în privința solicitărilor de modificare propuse de către **CPSGCOR**.

Am fost **profund dezamăgiți** văzând răspunsul 100% negativ al ministerului dumneavoastră, răspuns care a anihilat absolut **NEMOTIVAT PE FOND și NETEMEINIC** toate argumentele legale și de oportunitate prezentate de către noi și susținute atât de către celelalte structuri asociative ale secretarilor generali (**județe și, respectiv, municipii**) cât și de către **Agenția Națională a Funcționarilor Publici**, instituție publică la propunerea căreia a fost inițiat proiectul OUG.

Faptul că răspunsul la care facem referire **nu a fost semnat personal de către dumneavoastră**, datând din perioada în care aveți de administrat în mod suplimentar gravele probleme ale sectorului sănătății publice din România, **ne îndreptățește să sperăm la o reanalizare a propunerilor noastre și la adoptarea în forma finală a proiectului OUG a unei reglementări care să fie, în primul rând, constituțională**, și care să respecte atât filozofia în vigoare a codul administrativ, cât și pe cea a legii salarizării în vigoare.

Fără a intra din nou în detaliile pe care le-am discutat pe larg în luna septembrie cu specialiștii din minister și cu conducerea ANFP, **atașăm punctele noastre de vedere scrise de la acel moment**, cu câteva observații legate de pretextele care ne-au fost indicate drept motivare a respingerii, în ultima scrisoare primită din partea ministerului.

Astfel:

- 1) **Diferența de complexitate a activității** invocată în răspuns, respectiv între secretarii generali ai județelor, sectoarelor capitalei și ai municipiilor reședință de județ, pe de o parte, și noi, secretarii generali de la nivelul comunelor, pe de altă parte, este un argument neconstituțional și profund eronat pe fond!

Considerentele **Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010** fac inutilă orice aprofundare a discuției în acest sens, **unicitatea funcției de secretar general al UAT, indiferent de nivelul UAT, este o chestiune deja tranșată și general obligatorie**, mai ales în elaborarea unui act normativ!

Diferența de complexitate invocată **nu privește atribuțiile generale ale funcției publice**, așa cum sunt acestea **în mod unic stabilite** prin codul administrativ, ci privește **atribuțiile postului aferent funcției publice de secretar general, în concret pentru fiecare autoritate sau instituție publică, așa cum sunt acestea definite la art. 9 din HG nr. 611/2008.**

Fiind clară **diferența juridică dintre post și funcția publică aferentă acestuia**, subliniem faptul că diferența de complexitate între atribuțiile concrete ale postului de secretar general al municipiului București, și atribuțiile concrete ale postului de secretar general al comunei Tarcău, spre exemplu, este recunoscută prin anexa nr. IX din legea salarizării nr. 153/2017, **plafonul maxim de salarizare în cazul primului fiind la coeficient 9, iar al ultimului la 3,5.**

Dar, această diferență de complexitate **între posturi**, retribuită în mod diferențiat, **nu afectează caracterul unic al funcției publice specifice de conducere de secretar general, indiferent de UAT, atribuțiile generale ale funcției publice fiind identice potrivit legii!**

De altfel, acest aspect este în mod clar acceptat în practica operativă a ANFP, nepunându-se nici un moment problema legalității unui transfer de secretar general, indiferent de nivelul UAT-urilor implicate, în considerarea caracterului unic al funcției publice, consacrat prin Decizia CCR.

- 2) La dezbaterile organizate în comun, ANFP – MDLPA, am fost prezenți alături de reprezentanții celorlalte două structuri asociative ale secretarilor generali, respectiv *Asociația Secretarilor de Județe din România – ASJR*, și *Asociația Secretarilor Municipiilor din România – ASMR*, care **au susținut solidar și necondiționat propunerile noastre**, în pofida celor invocate în răspunsul ministerului, referitor la complexitatea diferită a activității posturilor.
- 3) Derogările din forma actuală a codului administrativ, în privința condițiilor de ocupare a funcției de secretar general la nivelul comunelor, **sunt la rândul lor neconstituționale, în lumina aceleiași Decizii CCR nr. 414/14 aprilie 2010**, drept pentru care **ne-am exprimat acordul scris expres pentru înlăturarea acestora**, pentru revenirea pe terenul constituțional și asigurarea cu adevărat a caracterului unic al funcției publice de secretar general, atât la condiții de ocupare, cât și la atribuții, respectiv drepturi, inclusiv echivalarea cu funcțiile publice de conducere generale din sistem.
- 4) Ipotetica afectare a drepturilor secretarilor generali existenți pe post în momentul de față și care au ocupat postul în condițiile vechi, derogatorii, este din start o abordare neconstituțională, întrucât legea acționează numai pentru viitor, fiind exclusă afectarea oricăror drepturi anterior câștigate în condițiile legii atunci în vigoare.
- 5) **CPSGCOR**, potrivit statutului ACOR și Regulamentului de organizare și funcționare al Corpului profesional, **este parte din ACOR și reprezintă vocea autorizată a ACOR pe problematica specifică secretarilor generali ai comunelor din România.**

Punctul de vedere scris al CPSGCOR a fost întotdeauna armonizat cu conducerea ACOR iar modificările propuse nu au fost niciodată contestate sau negate de către ACOR.

Cu mulțumiri pentru sprijin și cu deosebită considerație,
Președintele CPSGCOR,
Dan CÂRLAN
Secretarul general al comunei Tarcău, județul Neamț

Nr. 6/13 decembrie 2021



Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice
și Administrației

CABINET MINISTRU
Bd. Libertății nr. 16,
Latura Nord, sector 5
București, cod poștal 050706

Tel: +40 372 111 506
Fax: +40 372 111 337
info@mdlpa.ro
www.mdlpa.ro

Nr. 117877/MDLPA/ 28.10.2021
Nr. 4732/4952 DGAP/ 28.10.2021

**Către Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România
(CPSGCOR)**

**În atenția: Domnului președinte Dan CÂRLAN, secretar general al Comunei
Tarcău, județul Neamț**

*Subiect: proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul
administrativ*

Stimate domnule președinte,

Ca urmare a adreselor dumneavoastră, înregistrate la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației cu nr. 108763/13.09.2021, respectiv 117877/01.10.2021, prin care formulați propuneri asupra proiectului de *Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, vă comunicăm următoarele:

1. Vă mulțumim pentru interesul și propunerile formulate cu privire la proiectul de act normativ supus procesului de transparență decizională.
2. Precizăm faptul că actul normativ ante-menționat vizează, pe de o parte, modificarea termenului de derulare a proiectului-pilot al concursului de ocupare a unor funcții publice vacante, respectiv desfășurarea acestuia - de la momentul intrării în vigoare a hotărârii Guvernului pentru aprobarea normelor privind organizarea și desfășurarea proiectului-pilot de organizare a concursului de ocupare a unor funcții publice vacante și până la data intrării în vigoare a prevederilor art. 467 alin. (3)-(9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, iar pe de altă parte, în aplicarea prevederilor art. 384 din Codul administrativ se propune echivalarea funcțiilor publice specifice stabilite la pct. II din Anexa

nr. 5 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu funcțiile publice generale.

În acest sens, se propune introducerea unei noi anexe, anexa nr. 5¹ intitulată *Echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcții publice generale din cadrul unor autorități și instituții publice.*

3. Cu privire la propunerea de echivalare a funcției publice de secretar general de la nivelul comunei cu funcția publică de director general, facem precizarea că norma propusă are în vedere recunoașterea complexității și diversității problematicei gestionate de către secretarii generali de la nivelul județelor, de la nivelul municipiului București, de la nivelul sectoarelor municipiului București și de la nivelul municipiilor reședință de județ comparativ cu problematica gestionată de secretarii generali de la nivelul comunelor.

Față de cele menționate, considerăm că propunerea înaintată de către Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România cu privire la echivalarea funcției publice specifice de secretar general al comunei cu funcția publică generală de director general, nu poate fi preluată.

Astfel, în situația preluării propunerii de mai sus, ar trebui anulate derogările date pentru ocuparea funcției publice de secretar general de comună: 5 ani vechime în specialitatea studiilor în loc de 7 ani vechime în specialitatea studiilor, respectiv aceea care vizează studiile necesare pentru ocuparea acestui post.

Totodată, menționăm faptul că derogările sus menționate au fost solicitate insistent de către Asociația Comunelor din România, pe parcursul ultimilor 15 ani, tocmai pentru a permite accesibilitatea mai multor categorii profesionale la ocuparea postului de secretar general de comună.

Având în vedere situația actuală a ocupării funcțiilor publice menționate, eliminarea normelor derogatorii și introducerea unor condiții de recrutare unitare aferente, cu vechimi de 7 ani în specialitatea studiilor aferente ar crea dificultăți suplimentare în asigurarea ocupării posturilor de secretari generali de comune, și ar putea afecta inclusiv personalul care ocupă în prezent aceste funcții pe perioadă nedeterminată și care a îndeplinit la momentul numirii în funcție condițiile de vechime de 5 ani, prevăzute de Codul administrativ.

Cu stimă,

MINISTRU

CSEKE Attila





Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCOR) Consiliul director național

Către: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
Bd. Libertății, nr. 16, Latura Nord, sector 5, București
e-mail: transparenta@mdlpa.ro
În atenția DOMNULUI MINISTRU CSEKE Attila-Zoltán

Agenția Națională a Funcționarilor Publici
În atenția DOAMNEI PREȘEDINTE Violeta VIJULIE

Referitor: Proiectul de [Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ](#) supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021.

Stimate domnule ministru,

Stimată doamnă Președinte,

Având în vedere dezbaterile publice, precum și discuțiile detaliate și constructive desfășurate în data de 29 septembrie 2021 la sediul ANFP, între ANFP plus Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, pe de o parte, respectiv *asociațiile profesionale ale secretarilor generali ai unităților administrativ teritoriale* (comune, municipii și județe) pe de altă parte, *Corpul profesional al secretarilor generali ai comunelor din România* (CPSGCOR) vă comunică următorul punct de vedere final, asumat cu privire la proiectul de act normativ aflat în discuție:

- 1) Susținem **caracterul unic al funcției de secretar general al unității administrativ-teritoriale**, fără nici un fel de diferențiere după criteriul categoriei UAT (comune, orașe, municipii sau județe)
- 2) Susținem pe cale de consecință **echivalarea unică** a funcției publice specifice de conducere de **“secretar general al unității administrativ-teritoriale”** cu funcția publică de conducere generală **“director general”**
- 3) Susținem **unicitatea funcțiilor publice generale**, de conducere sau de execuție, fără diferențiere în privința echivalării (nivelului) acestora, pe criteriul de clasificare teritorial (o anumită funcție publică generală este de același nivel, în privința mobilității, indiferent dacă face parte din categoria funcțiilor publice locale, teritoriale sau guvernamentale)
- 4) Înțelegem și acceptăm faptul că unicitatea funcției de secretar general al UAT susținută conform punctului 1) de mai sus, având ca temei și considerentele Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010, trebuie să fie însoțită de condiții identice de ocupare a postului (implicit de recrutare) pentru toți secretarii generali, ceea ce implică **eliminarea exceptărilor actuale pentru comune, din codul administrativ**, exceptări care privesc:
 - **Vechimea minimă în specialitate de 5 ani**, prevăzută la **art. 468 alin. (2) lit. a)** exceptare care va trebui să fie eliminată pentru secretarii generali ai comunelor, pentru care se va aplica de la data modificării regimul general prevăzut la **art. 468 alin. (2) lit. b)** din codul administrativ.

- Excepțiile privind **condițiile de candidatură la concursul de ocupare**, prevăzute în momentul de față la **art. 615 alin. (1) literele a), b) și c)** din codul administrativ, excepții care urmează a fi eliminate, pentru asigurarea standardului unic de ocupare corespunzător cu echivalarea prevăzută la punctul 2) de mai sus.
- 5) Având în vedere faptul că excepțiile prevăzute la punctul 4) au fost introduse în codul administrativ **din necesitatea de a compensa dificultățile majore de asigurare a ocupării / exercitării atribuțiilor funcției de secretar general în mediul rural**, și pentru a nu perturba grav activitatea autorităților publice locale în perioada de tranziție de după eliminarea excepțiilor menționate la punctul 4), **susținem menținerea prevederilor art. 615 alin. (3)**, cu privire la exercitarea temporară a atribuțiilor secretarului general al comunei, de către o persoană din interiorul instituției, care nu îndeplinește specialitatea studiilor, dar întrunește nivelul necesar al acestora precum și vechimea minimă standard în specialitatea studiilor sale.

Propunem ca ***durata exercitării temporare a atribuțiilor secretarului general, potrivit art. 615 alin. (3) să fie pe o perioadă de maxim un an***, cu posibilitatea prelungirii ***pentru o perioadă similară, dacă s-a organizat concurs de ocupare a funcției publice de secretar general și aceasta nu a putut fi ocupată.***

- 6) Pentru a nu încălca principiul constituțional al neretroactivității legii, ***susținem prevederea expresă în cuprinsul actului normativ*** a faptului că persoanele care ocupă pe durată nedeterminată funcția de secretar general al comunei, la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență care elimină excepțiile prevăzute la punctul 4), rămân pe funcție dacă au îndeplinit condițiile prevăzute de lege la data numirii pe funcția publică.

Acest aspect **nu afectează principiile așezate la baza echivalării funcțiilor publice** potrivit prevederilor punctului 2), întrucât persoana care nu îndeplinește condițiile standard de studii și vechime în specialitate, fără excepții, chiar dacă ocupă în prezent funcția de secretar general al comunei, **nu poate beneficia** de efectul echivalării funcțiilor publice de conducere prin aplicarea mobilității, atât timp cât nu îndeplinește și condițiile de ocupare a funcției publice spre care tinde prin transfer.

Cu mulțumiri pentru sprijin și cu deosebită considerație,
Președintele CPSGCOR,
Dan CÂRLAN
Secretarul general al comunei Tarcău, județul Neamț

Tarcău, 30 septembrie 2021



Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCoR) Consiliul director național

Către: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
Bd. Libertății, nr. 16, Latura Nord, sector 5, București
e-mail: transparenta@mdlpa.ro
În atenția DOMNULUI MINISTRU CSEKE Attila-Zoltán

Referitor: Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021.

Stimate domnule ministru,

Corpul profesional al secretarilor generali ai comunelor din România (CPSGCoR) este structura asociativă reprezentativă a secretarilor generali ai comunelor din România, constituită în cadrul Asociației Comunelor din România (ACoR), aceasta fiind, la rândul său, **structura asociativă reprezentativă pentru administrația publică locală**, la nivelul comunelor din România, recunoscută ca atare prin art. 86 alin. (1) din Codul administrativ.

În cadrul CPSGCoR se regăsesc la acest moment **1.669 de membri**, secretari generali ai comunelor din România, ceea ce reprezintă **peste două treimi din numărul total de titulari pe post existenți**.

CPSGCoR este organizat în cadrul a 40 de filiale județene, alese în mod democratic, având o structură de conducere națională, formată dintr-un președinte ales și un **Consiliu director național**, compus din cei 40 de președinți ai filialelor județene.

Consiliul director național al Corpului profesional a luat act cu profundă îngrijorare de proiectul ordonanței de urgență supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021, pe pagina de internet a **ministerului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației**, mai concret cu privire la propunerea de **echivalare a funcției publice de conducere specifică de secretar general al unității administrativ-teritoriale, cu funcțiile publice de conducere generale**.

Vă rugăm să aveți amabilitatea de a analiza **argumentele noastre legale și constituționale**, pentru care considerăm că propunerea supusă dezbaterii publice **este discriminatorie, neconstituțională și în totală contradicție cu întreaga arhitectură stabilită în momentul de față prin legislația existentă, pentru funcția publică, în general, și pentru funcția publică de secretar general al UAT, în special**.

În concret, aspectul care frapează în conținutul anexei la proiectul ordonanței de urgență (anexa 5¹ nou propusă la Codul administrativ) este acela privind **introducerea unei discriminări brutale în interiorul funcției publice unice de secretar general al UAT, pe criteriul categoriei UAT**.

Astfel, deși în codul administrativ **funcția de secretar general al UAT este funcție unică**, cu atribuții unice, cu specialitatea studiilor necesare identică pentru toate categoriile de UAT, cu responsabilități identice și cu nimic diferențiate în cadrul legii, între diferitele categorii de UAT, **secretarul general al comunei este pur și simplu aruncat din vârful ierarhiei funcțiilor publice specifice locale, direct la coada funcțiilor publice de conducere generale cu care se propune echivalarea**.

Fără îndoială, argumentul aparent avut în vedere de către inițiatorul propunerii este cel privind **vechimea în specialitate minim necesară exercitării funcției publice**, care nu ar permite echivalarea secretarului general al comunei cu o funcție publică superioară celei de șef serviciu.

Acest argument este complet nefondat și eronat, întrucât singura rațiune a echivalării funcțiilor publice generale cu cele specifice este legată de **mobilitatea funcționarului public – posibilitatea acestuia de a accede prin transfer pe o altă funcție echivalentă**, după caz.

Așa cum se subliniază în Nota de Fundamentare a proiectului OUG, *“Echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale se referă la **echivalarea în mod cumulativ a nivelului funcției publice, a nivelului studiilor necesare pentru exercitarea funcției publice și a vechimii în specialitate necesară pentru exercitarea funcției publice**, așa cum rezultă din prevederile art. 384 alin. (2) din actul normativ anterior invocat.”*

Pe de altă parte, potrivit art. 506, transferul poate avea loc după cum urmează:

(2) Transferul se poate face **pe o funcție publică vacantă de același nivel**, cu respectarea categoriei, clasei și gradului profesional al funcționarului public, sau într-o funcție publică vacantă de nivel inferior.

(4) Pentru funcționarii publici de conducere prin funcție publică de nivel inferior se înțelege **o funcție publică de conducere situată ierarhic la un nivel inferior funcției publice deținute, potrivit ierarhizării prevăzute la art. 390**, precum și orice funcție publică de execuție.

(5) Funcționarul public **trebuie să îndeplinească condițiile de studii, condițiile de vechime și condițiile specifice pentru ocuparea funcției publice în care urmează să fie transferat**. Verificarea condițiilor de realizare a transferului este în sarcina conducătorului autorității sau instituției publice la care se transferă funcționarul public.

Rezultă, prin urmare, o neconcordanță gravă între art. 384 (2) și art. 506 (5) din cod, în sensul că apare **redundanța criteriului vechimii în specialitatea studiilor**, atât în stabilirea (echivalarea) nivelului *funcțiilor publice specifice cu cele generale*, cât și în verificarea *condițiilor personale ale funcționarului public* luat în calcul pentru mobilitatea prin transfer.

Această redundanță are ca rezultat **discriminarea gravă a întregii categorii a secretarilor generali de comune**, în raport cu cei de la orașe sau municipii și județe, fără a face deosebire de nivelul vechimii efective în specialitatea studiilor între unii funcționari publici și alții, **întrucât acest criteriu (de natură strict personală) este introdus și în interiorul echivalării funcțiilor publice înseși**.

Este ușor de observat și de înțeles că **în compararea nivelului funcțiilor publice pentru echivalare** (în abstract) **trebuie să conteze doar nivelul studiilor necesare**, în timp ce pentru verificarea condițiilor de aplicare a mobilității, în concret, pentru un anumit funcționar public de conducere, **acesta trebuie, fără îndoială, să îndeplinească și vechimea în specialitate minimă cerută pentru ocuparea funcției publice spre care tinde să aplice mobilitatea**.

Altfel spus, un secretar general de comună cu o vechime în specialitate la zi de 5 ani și zece luni **nu poate să tindă la transfer pe o funcție publică care necesită 7 ani vechime minimă în specialitate**, în timp ce un secretar general de comună cu 20 de ani vechime în specialitate **are tot dreptul să o poată face !**

Comparând prevederile **Anexei nr. 5 la codul administrativ** (“Lista funcțiilor publice”), **cu propunerile din anexa 5¹**, nou introdusă prin proiectul OUG supus dezbaterii publice, constatăm că:

I B - Funcții publice de conducere generale	II A. Funcții publice specifice de conducere
<ol style="list-style-type: none"> 1. director general; <i>(pentru SG județ sau reședință de județ)</i> 2. director general adjunct; <i>(pentru SG municipiu)</i> 3. director; 4. director adjunct; 5. director executiv; <i>(pentru SG oraș)</i> 6. director executiv adjunct; 7. șef serviciu; <i>(pentru SG comună)</i> 8. șef birou. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. secretar general al unității/subunității administrativ-teritoriale; 2. arhitect-șef 3. șef oficiu prefectural; 4. comisar-șef; 5. comisar-șef adjunct; 6. comisar șef divizie; 7. comisar șef secție; 8. comisar șef secție adjunct; 9. controlor financiar șef; 10. controlor financiar șef adjunct; 11. inspector general de stat; 12. inspector general de stat adjunct; 13. inspector-șef; 14. inspector-șef adjunct; 15. inspector general antifraudă; 16. inspector general adjunct antifraudă; 17. inspector-șef antifraudă (șef serviciu); 18. inspector-șef antifraudă (director); 19. inspector-șef antifraudă (șef birou); 20. inspector-șef regional; 21. inspector-șef județean; 22. manager economic; 23. președinte - consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice; 24. șef administrație; 25. șef administrație adjunct; 26. șef birou vamal; 27. șef adjunct birou vamal; <i>(echivalat șef serviciu)</i> 28. trezorer-șef; 29. trezorer-șef adjunct; 30. medic-șef; 31. șef sector.

Se observă cum **funcția publică unică de secretar general UAT este spartă în bucăți și ierarhizată arbitrar, din fruntea și până în coada ierarhiei funcțiilor publice generale**, funcția de secretar general al UAT (**poziția 1** în ierarhia funcțiilor publice specifice) **devenind egală după echivalare, în cazul comunelor, cu poziția 27 din aceeași ierarhie**, care este echivalată, și ea, cu șeful de serviciu...

Aceste anomalii apar potrivit propunerii din Anexa 5¹ la proiectul OUG supus dezbaterii publice:

Denumirea autorității sau instituției publice	Funcția publică generală cu care se echivalează funcția publică specifică	Nivelul funcției publice	Nivelul studiilor necesare	Vechimea în specialitate necesară exercitării funcției publice	Funcția publică specifică care se echivalează
Administrația publică locală	Director general	conducere	Clasa I, studii universitare licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în științe juridice, administrative sau politice și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, management sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. b) din prezentul cod (7 ani)	Secretar general al județului, secretar general al municipiului București, secretar general al sectorului municipiului București și secretar general al municipiului reședință de județ
	Director general adjunct	conducere			Secretar general al municipiului
	Director executiv	conducere		Secretar general al orașului	
	Șef serviciu	conducere		Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. a) din prezentul cod (5 ani)	Secretar general de comună

Pe de altă parte, potrivit *Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*, Anexa nr. VIII Familia ocupațională de funcții bugetare “administrație”, Capitolul I, secțiunea A “Salarizarea funcționarilor publici”, ***Punctul III Nomenclatorul și ierarhia funcțiilor publice din administrația publică locală***, lit. a) **Funcții publice de conducere, ierarhia funcțiilor publice de conducere este:**

1. Secretar (în prezent secretar general) al UAT

2. Director general (*funcție utilizată doar în cadrul autorităților și instituțiilor cu minim 150 posturi*)
3. Arhitect-Șef (doar la municipii și județe)
4. Director general adjunct
5. Director, director executiv
6. Director adjunct, director executiv adjunct

7. Șef serviciu, arhitect șef oraș

8. Șef birou, șef oficiu

Este evident faptul că, și din punctul de vedere al legii salarizării personalului plătit din fonduri publice, **funcția unică de secretar general nu poate fi degradată de pe poziția nr. 1 în ierarhia funcțiilor publice de conducere din administrația publică locală, până la nivelul 7 din aceeași ierarhie.**

Criteriul artificial al vechimei minim necesare pentru ocuparea funcției publice, utilizat inadecvat în echivalarea funcțiilor publice propusă prin proiect, generează o altă contradicție flagrantă și absurdă, și anume aceea că **funcția publică specifică de conducere “secretar general al UAT” nu mai poate fi echivalată nici măcar cu ea însăși !!**

Astfel, la elaborarea codului administrativ, conștientizând **greutățile întâmpinate în zona rurală în privința atragerii de personal cu pregătire corespunzătoare, pentru ocuparea funcției de secretar general**, legiuitorul a stabilit o derogare în privința vechimii în specialitate minim necesare, astfel încât:

- Regula generală este de **7 ani vechime** în specialitate minim necesară (art. 468 alin. (2) lit. b))
- Regula derogatorie pentru SG din comune este de **5 ani vechime** în specialitate minim necesară (art. 468 alin. (2) lit. a))

În același timp, potrivit prevederilor codului administrativ (art. 242 – 243) secretarul general **al unității administrativ teritoriale** este funcție publică unică, cu atribuții și responsabilități absolut identice și nediferențiate după categoria UAT.

Singura situație în care apare o diferențiere de atribuții după categoria UAT este aceea de la art. 243 alin. (8) în care **secretarul general al comunei sau orașului** (în plus față de atribuțiile colegilor de la municipii sau județe) **îndeplinește acte notariale**, ceea ce la prima vedere ar părea că oferă un plus de valoare funcției publice, nicidecum plasarea pe un nivel inferior într-o pseudo-ierarhie nicăieri scrisă în lege.

Rezultă, din perspectiva utilizării **criteriului artificial al vechimii în specialitate minim necesare pentru exercitarea funcției publice**, că **secretarul general nu mai poate fi echivalat nici măcar cu el însuși**, întrucât, nu-i așa, funcția publică specifică de secretar general **al comunei**, cu vechime în specialitate minim necesară de 5 ani, **pare considerată a fi diferită față de funcția publică specifică de secretar general al orașului**, cu vechime în specialitate minim necesară de 7 ani, ceea ce ar face imposibilă mobilitatea secretarului general al comunei către funcția similară de oraș, municipiu sau județ.

Dar, dacă este așa, atunci cu ce vină **secretarul general al orașului** (vechime în specialitate minim necesară de 7 ani) **nu este echivalat pe același nivel cu secretarul general al municipiului sau județului** (vechime în specialitate minim necesară tot de 7 ani), **atât timp cât nu există absolut nici o diferență de atribuții, responsabilități și studii necesare???**

În realitate, funcția publică de secretar general al UAT, care este unică și nediferențiată după categoria UAT, trebuie echivalată în mod unitar cu o singură funcție publică de conducere generală, pe criterii obiective, care țin de arhitectura generală a funcțiilor publice din România, prin interpretarea sistematică a cadrelui legal existent (*Codul administrativ – Partea a III-a “Administrația publică locală”, codul administrativ – Partea a VI-a “Statutul funcționarului public”, Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*).

În concluzie, funcția publică specifică de secretar general al UAT este o singură funcție în sistemul funcțiilor publice din România, și orice discriminare în raport cu criteriul categoriei UAT este artificială și, deci, neconstituțională!

Acest lucru a fost constatat de către Curtea Constituțională la **punctul II al considerentelor Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010:**

*“Curtea observă că, potrivit art. 116 alin. (1) din Legea administrației publice nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 23 februarie 2007, “Secretarul comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor este funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice sau administrative”, **ceea ce demonstrează faptul că legea nu stabilește nicio ierarhie sub aspectul statutului între secretarii unităților administrativ-teritoriale. Este și justificat să nu se stabilească ierarhii în cadrul acestora, mai ales dacă se are în vedere că, în condițiile legii, o comună poate deveni oraș sau un oraș municipiu.***

Prin urmare, toți secretarii, indiferent de unitatea administrativ-teritorială în cadrul căreia funcționează, trebuie să îndeplinească condiții identice pentru accesul la această funcție.”

O sinteză perfectă a tuturor considerentelor și motivărilor invocate de către noi mai sus **a fost făcută de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, prin scrisoarea nr. 20023/2021, anexată,** prin care aceasta subliniază fără echivoc:

- Identitatea și ***unicitatea funcției publice de secretar general, indiferent de categoria unității administrativ-teritoriale (comună, oraș, municipiu sau județ), aceasta având aceleași atribuții, aceleași incompatibilități și aceleași reguli*** pentru recrutare, numire, suspendare, modificare sau încetare a raporturilor de serviciu, ***precum și a regimului disciplinar;***
- Faptul că anexa VIII din legea salarizării ***nu face nici o distincție între secretarii generali, după categoria UAT,*** în ierarhizarea funcțiilor publice din administrația publică locală;
- ***Neconstituționalitatea oricărei diferențieri între secretari pe criteriul categoriei unității administrativ teritoriale,*** neconstituționalitate stabilită prin Decizia CCR nr. 414/2010 și care este general obligatorie potrivit Deciziei CCR nr. 794/2016
- ***Practica judiciară constantă a instanțelor de judecată*** care s-au pronunțat constant în favoarea funcționarilor publici, în spețe similare, cu condiția ca funcționarul să fi îndeplinit condițiile necesare de vechime în specialitatea studiilor necesare.

Ce propunem?

1) Aducerea propunerii de echivalare din proiectul ordonanței de urgență supuse dezbaterii publice **în terenul constituțional, prin eliminarea oricărei discriminări sau diferențieri între secretarii generali, pe criteriul categoriei unității administrativ teritoriale,** în cadrul echivalării funcției publice de conducere specifice cu funcțiile publice de conducere generale.

2) Eliminarea caracterului redundant al cerinței privind vechimea în specialitate minim necesară ocupării funcției publice, *aplicabilă în prezent atât la verificarea intrinsecă a nivelului funcției publice, cât și la verificarea îndeplinirii condițiilor de către funcționarul public, în sensul că, în procesul de mobilitate a funcționarilor publici:*

- Echivalarea **funcțiilor publice specifice cu cele generale** să aibă în vedere *verificarea cumulativă, doar a nivelului funcțiilor publice* (stabilit prin lege) și a *nivelului studiilor necesare*
- Verificarea îndeplinirii **condiției de vechime în specialitate pentru ocuparea funcției publice spre care se tinde** să se refere strict la funcționarul public aflat în procedura de aplicare a mobilității.

Pentru aceasta, este nevoie de introducerea în proiectul ordonanței de urgență a următorului **amendament la art. 384 (2) din Codul administrativ:**

Art.	Forma existentă	Forma propusă	Motivare
384	<p>Articolul 384 Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale</p> <p>(1) Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale se fac prin lege.</p> <p>(2) În înțelesul prezentului cod, echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale se referă la echivalarea în mod cumulativ a următoarelor condiții:</p> <p>a) nivelul funcției publice;</p> <p>b) nivelul studiilor necesare pentru exercitarea funcției publice;</p> <p>c) vechimea în specialitate necesară pentru exercitarea funcției publice.</p>	<p>Articolul 384 Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale</p> <p>(1) Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale se fac prin lege.</p> <p>(2) În înțelesul prezentului cod, echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale se referă la echivalarea în mod cumulativ a următoarelor condiții:</p> <p>a) nivelul funcției publice;</p> <p>b) nivelul studiilor necesare pentru exercitarea funcției publice;</p> <p>c) se elimină</p> <p>(3) Modificarea raporturilor de serviciu ale funcționarului public, prin aplicarea mobilității între funcțiile publice specifice și cele generale, sau între funcțiile publice generale și cele specifice, în baza echivalării realizate potrivit alin. (2), este permisă cu condiția îndeplinirii de către funcționarul public a vechimii în specialitate necesare pentru exercitarea funcției publice spre care tinde prin mobilitate.</p>	În textul anterior prezentat

În urma eliminării literei c) de la alin. (2) din cuprinsul art. 384, **condiția de vechime în specialitate necesară ocupării funcției publice este una care se verifică la funcționarul public**, în timp ce **echivalarea funcțiilor publice între ele** este cea stabilită prin Anexa 5¹ nou propusă prin proiectul OUG.

3) Echivalarea prin Anexa 5¹ a funcției publice unice de secretar general al UAT/subdiviziunii administrativ teritoriale **să se stabilească unitar pentru toate categoriile de UAT**, fără luarea în calcul a criteriului vechimii în specialitate minim necesare, eliminat prin amendament, după cum urmează:

Denumirea autorității sau instituției publice	Funcția publică generală cu care se echivalează funcția publică specifică	Nivelul funcției publice	Nivelul studiilor necesare	Funcția publică specifică care se echivalează
Administrația publică locală	Director general	conducere	Clasa I, studii universitare licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în științe juridice, administrative sau politice și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, management sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Secretar general al județului, secretar general al municipiului București, secretar general al sectorului municipiului București, secretar general al municipiului reședință de județ, secretar general al municipiului, secretar general al orașului, secretar general al comunei

Apreciem că, în considerarea amplei motivări legale și constituționale prezentate mai sus, în acord cu deciziile menționate ale Curții Constituționale, în linie cu punctul de vedere clar exprimat anterior de către ANFP prin scrisoarea anexată, precum și în spiritul general al construcției sistemului funcțiilor publice din România, **aceasta este singura soluție constituțională, legală și morală pentru clarificarea, prin proiectul supus dezbaterii publice, a locului și rolului secretarului general al UAT în administrația publică locală din România.**

Cu mulțumiri și cu deosebită considerație,
Președintele CPSGCOR,
Dan CÂRLAN
Secretarul general al comunei Tarcău, județul Neamț

10 septembrie 2021



AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

Bd. Mircea Vodă, nr. 44
tronsonul III, sector 3
București, cod poștal 030669



tel: 0374 112 741
0374 112 714
Fax: 021 312 44 04
www.anfp.gov.ro

Nr. 20023 conexat cu nr. 16048/2021

Domnului Balas Constantin/Dobreczeni Tiberius Carol
Doamnelor Stoica Alina/Verdes Mirela
Consilieri locali, Consiliul Local al orașului Dărmănești, județul Bacău

Doamnelor/Domnilor consilieri locali,

Referitor la petiția înregistrată în cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici sub nr. 16048/12.04.2021, vă comunicăm următoarele:

Din analiza evidenței funcției publice și funcționarilor publici realizată de Agenție în condițiile legii, a rezultat că au fost transmise prin intermediul portalului de management al funcției publice și funcționarilor publici Dispoziția primarului comunei Urechești, județul Bacău nr. 39/18.03.2021 privind modificarea raportului de serviciu al domnului Chichindel Cristinel având funcția publică de conducere specifică de secretar general al comunei Urechești, județul Bacău, prin transfer la cerere pe funcția publică de conducere specifică de secretar general al orașului Dărmănești, județul Bacău și Dispoziția primarului orașului Dărmănești, județul Bacău nr. 203/29.03.2021 privind aprobarea transferului la cerere a domnului Chichindel Cristinel pe funcția publică de conducere specifică vacantă de secretar general al orașului Dărmănești, județul Bacău începând cu data de 01.04.2021.

Transferul la cerere poate opera pe o funcție publică vacantă de același nivel sau într-o funcție publică vacantă de nivel inferior, iar pentru funcționarii publici de conducere, prin funcție publică de nivel inferior se înțelege o funcție publică de conducere situată ierarhic la un nivel inferior funcției publice deținute, precum și orice funcție publică de execuție, raportat la prevederile art. 506 alin. (1) lit. b), (2) și (4) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Condițiile minime de vechime în specialitatea studiilor necesare ocupării funcțiilor publice de conducere specifică de secretar general al comunei este de 5 ani, iar cea necesară ocupării funcției publice de conducere specifică de secretar general al orașului este de 7 ani, raportat la prevederile art. 468 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Unități administrativ-teritoriale sunt comunele, orașele și județele, iar fiecare dintre acestea are un secretar general salarizat din bugetul local, funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice, administrative sau științe politice, ce asigură respectarea principiului legalității în activitatea de emiteră și adoptare a actelor administrative, stabilitatea funcționării aparatului de specialitate al primarului, continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale între compartimentele din cadrul acestora, raportat la prevederile art. 95 alin. (1) și art. 242 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Atribuțiile secretarilor generali ai unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sunt aceleași fără o diferențiere pe categoria de unitate administrativ-teritorială, respectiv aceleași incompatibilități și reguli privind recrutarea, numirea, suspendarea, modificarea, încetarea raporturilor de serviciu și regimul disciplinar, așa cum rezultă din prevederile art. 243 alin. (1) din actul normativ sus-invocat.

De asemenea, nu se face distincție între secretarul general al comunei și secretarul general al orașului ca și salarizare, raportat la Anexa nr. VIII „Familia ocupațională de funcții bugetare «Administrație»”, pct. III „Nomenclatorul și ierarhia funcțiilor publice din administrația publică locală”, lit. a) Funcții publice de conducere din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la condițiile ce trebuie îndeplinite pentru ocuparea funcției publice de conducere specifice de secretar al unității administrativ-teritoriale, opinia Curții Constituționale a României, exprimată la punctul II din considerentele Deciziei C.C.R. nr. 414/2010 este că: „Secretarul comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor este funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice sau administrative, ceea ce demonstrează faptul că legea nu stabilește nicio ierarhie sub aspectul statutului între secretarii unităților administrativ-teritoriale. Este și justificat să nu se stabilească ierarhii în cadrul acestora, mai ales dacă se are în vedere că, în condițiile legii, o comună poate deveni oraș sau un oraș municipiu. Prin urmare, toți secretarii, indiferent de unitatea administrativ-teritorială în cadrul căreia funcționează, trebuie să îndeplinească condiții identice pentru accesul la această funcție.”

De asemenea, din analiza practicii judiciare a rezultat că în spețe similare, instanțele judecătorești s-au pronunțat în favoarea funcționarului public, în sensul că în măsura în care acesta îndeplinește condițiile de vechime în specialitatea funcției de secretar al unității administrativ-teritoriale, transferul s-a realizat într-o funcție publică de același nivel.

Având în vedere că atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii, potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, și se impun cu aceeași forță tuturor subiectelor de drept, așa cum rezultă din paragraful 35 al Deciziei C.C.R. nr. 794/2016, opinăm că poate opera transferul unui funcționar public care ocupă funcția publică de conducere specifică de secretar general al comunei pe funcția publică de conducere specifică vacantă de secretar general al orașului, în măsura în care acesta îndeplinește condițiile de vechime în specialitatea studiilor, raportat la prevederile art. 468 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, Agenția a inițiat un demers la Primăria orașului Dărmănești, județul Bacău prin care a solicitat să se comunice dacă domnul Chichindel Cristinel îndeplinește condițiile de vechime în specialitatea studiilor pentru ocuparea funcției publice de conducere specifice de secretar general al orașului Dărmănești, județul Bacău, raportat la art. 401 alin. (1) lit. e) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Toate cele bune!

PREȘEDINTE
Liviu MĂLUREANU

