



Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România

CONSILIUL DIRECTOR NAȚIONAL

DECIZIE

nr. 1 din 14 decembrie 2021

cu privire la declanșarea conflictului colectiv de muncă

Consiliul director național al Corpului Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCOR), constituit prin Hotărârea nr. 1 / 3 iunie 2021 a Adunării Generale,

întrunit în ședință extraordinară, online, la data de 14 decembrie 2021, în condițiile art. 36 alin. (1) lit. a) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al CPSGCOR,

având în vedere atribuțiile prevăzute la art. 35 alin. (1) lit. b) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al CPSGCOR, corelate cu obiectivele prevăzute la art. 7 alin. (1) literele a), b) c) d) și f)

în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) lit. g) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al CPSGCOR, adoptă prezenta

DECIZIE

Art. 1 Se inițiază procedurile de declanșare a conflictului colectiv de muncă, pentru apărarea unor drepturi profesionale ale secretarilor generali ai comunelor din România

Art. 2 Începând cu miercuri 15 decembrie 2021 ora 9.00, până joi 16 decembrie 2021 ora 12.00, se organizează **referendum intern de consultare** a tuturor membrilor CPSGCOR, cu privire la **acordul sau dezacordul** cu privire la declanșarea conflictului colectiv de muncă, pe baza **listei revendicărilor** prevăzute în anexa la prezenta Decizie

Art. 3 Referendumul intern de consultare a membrilor CPSGCOR se desfășoară prin vot online, pe platforma www.secretarigenerali.ro, cu asigurarea identificării unice a membrilor prin user și parolă.

Art. 4 Dacă, în urma consultării, **majoritatea membrilor CPSGCOR prezenți la vot se pronunță în favoarea propunerii de declanșare a conflictului colectiv de muncă**, iar numărul acestora este de cel puțin 25% din numărul membrilor CPSGCOR, respectiv minim 426 de voturi "pentru", propunerea se consideră adoptată.

Art. 5 Întrunit în ședință extraordinară online, joi 16 decembrie ora 13.00, Consiliul director național **constată prin decizie rezultatul consultării interne**, iar dacă propunerea de declanșare a conflictului colectiv de muncă a fost adoptată potrivit art. 4, stabilește **modalitățile de derulare a acțiunilor de protest**, precum și **echipa însărcinată cu coordonarea acțiunilor**.

PREȘEDINTELE CPSGCOR,

Dan CÂRLAN,

SECRETARUL GENERAL AL COMUNEI TARCĂU, JUDEȚUL NEAMȚ

Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România

Lista revendicărilor secretarilor generali ai comunelor din România

Nr.	Revendicare	Motivare	Sediul materiei
1.	Echivalarea unitară și nediscriminatorie a funcției publice specifice de secretar general al unității administrativ teritoriale, indiferent de dimensiunea UAT (comună, oraș, municipiu, județ) cu funcțiile publice de conducere generale, cu respectarea tuturor considerentelor Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației a pus în dezbatere publică, începând cu data de 6 septembrie 2021, <i>Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.</i> Proiectul inițiat de către MDLPA, la propunerea ANFP, cuprinde echivalarea funcțiilor publice specifice de conducere cu cele generale. Varianta pusă în dezbatere publică încalcă flagrant considerentele Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010, prin care s-a stabilit că funcția de secretar general este funcție publică (în prezent specifică) de conducere unică la nivel național, fiind neconstituțională orice diferențiere între secretarii generali pe criteriul dimensiunii UAT (comună, oraș, municipiu, județ) întrucât trebuie respectat principiul “condiții similare de ocupare, însoțite de drepturi similare de carieră a funcționarului public”. În procedura dezbaterii publice am înaintat propuneri documentate și temeinic motivate în acest sens, am participat la discuții tehnice cu conducerea ANFP și cu conducerea Direcției Generale Administrație Publică din cadrul MDLPA, am participat la Ședințele Comisiei de Dialog Social și la ședința Consiliului Economic și Social. Noi, Corpul profesional al SG ai comunelor din România, având și sprijinul instituțional expres al structurilor asociative ale SG de la nivelul județelor, respectiv municipiilor, am propus egalitate de tratament în echivalarea cu funcțiile publice generale, precum și renunțarea la derogările din codul administrativ care stau la baza propunerii discriminatorii susținute de către minister, întrucât și acestea contravin considerentelor Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010. ANFP, la propunerea căreia se inițiază proiectul OUG, ne-a acceptat propunerile și a propus spre inițiere forma OUG care respectă considerentele Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010. Cu toate acestea, forma trimisă de către MDLPA în avizare interministerială este, în continuare, forma prin care secretarul general al comunelor este coborât de pe prima poziție până la treapta nr. 7 în ierarhia stabilită deja potrivit <i>Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, Anexa nr. VIII Familia ocupațională de funcții bugetare “administrație”, Capitolul I, secțiunea A “Salarizarea funcționarilor publici”, Punctul III Nomenclatorul și ierarhia funcțiilor publice din administrația publică locală, lit. a) Funcții publice de conducere.</i> Discriminarea secretarilor generali ai comunelor și orașelor, față de cei ai municipiilor și județelor, în proiectul OUG inițiat de către MDLPA este declarat neconstituțional, întrucât încalcă flagrant considerentele Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010. În anexă se regăsește motivarea detaliată.	Proiectul OUG pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Ministere implicate: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (pe fond) Ministerul Justiției (pe neconstituționalitate)

2.	Scoaterea secretarului general al UAT din cadrul aparatului de specialitate al primarului / al consiliului județean, prin art. 5 litera g) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, după cum urmează: Articolul 5 Definiții generale g) aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean - totalitatea compartimentelor funcționale, fără personalitate juridică, de la nivelul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale; primarul, viceprimarul, președintele și vicepreședintele consiliului județean, persoanele din cadrul cabinetelor acestora, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, precum și administratorul public, nu fac parte din aparatul de specialitate;	Actuala definiție a aparatului de specialitate al primarului, în care se include secretarul general al UAT, este neconstituțională, întrucât aduce interferențe inacceptabile între activitatea autorității publice locale executive (primarul) și cea a autorității deliberative (consiliul local) punând secretarul general în poziție de conflict de interese atunci când exercită controlul de legalitate al hotărârilor consiliului local, din poziția sa de aparținător la aparatul de specialitate al primarului. Potrivit art. 154 alin. (2) din Codul administrativ: „Pentru punerea în aplicare a activităților date în competența sa prin actele prevăzute la alin. (1), primarul are în subordine un aparat de specialitate. Potrivit art. 242 (1) din Codul administrativ: „(1) Fiecare unitate administrativ-teritorială ... are un secretar general salarizat din bugetul local, funcționar public de conducere, ..., ce asigură respectarea principiului legalității în activitatea de emitere și adoptare a actelor administrative, Potrivit art. 243 din Codul administrativ, majoritatea atribuțiilor secretarului general sunt complet diferite față de cele ale primarului și nu privesc punerea în aplicare a activităților date prin lege în competența acestuia, ca să fie justificată includerea secretarului general în aparatul de specialitate al primarului, aparat de specialitate definit prin lege ca fiind instrumentul prin intermediul căruia primarul își îndeplinește propriile atribuții. Secretarul general are atribuții proprii date prin lege, de sine-stătătoare, unele dintre ele independente de atribuțiile primarului (spre exemplu cele legate de funcționarea consiliului local) iar altele aflate chiar în relație de autonomie funcțională față de acesta (controlul primar de legalitate asupra proiectelor dispozițiilor inițiate de către aparatul de specialitate sau chiar de către primar) astfel încât relația de subordonare funcțională stabilită între primar și aparatul său de specialitate nu este compatibilă cu exercitarea în bune condiții a atribuțiilor proprii de către secretarul general. Ca factor de echilibru între autoritatea publică executivă și cea deliberativă, prin asigurarea controlului primar de legalitate al actelor administrative emise / adoptate de către acestea, secretarul general este ținut la a avea un comportament loial față de ambele, fiind parte din structura funcțională fără personalitate juridică denumită „primăria comunei”, și fiind supus controlului activității sale, potrivit legii, atât de către primar cât și de către consiliul local, fără a putea fi constrâns, însă, să facă parte din structura funcțională a aparatului de specialitate al primarului, definit de către legiuitor ca fiind dedicat exclusiv îndeplinirii de către primar a propriilor atribuții.	Introducerea modificării în proiectul OUG pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Ministere implicate: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației Ministerul Justiției
3.	Excepția administrației publice locale, cel puțin la nivelul comunelor, de la preconizata “înghețare a indemnizațiilor demnitarilor pentru anul 2022”.	Potrivit art. 11 (4) din <i>Legea-cadru a salarizării personalului plătit din fonduri bugetare nr. 153/2017</i>, veniturile salariale ale personalului din aparatul de specialitate al primarului sunt plafonate la nivelul indemnizației viceprimarului, fără majorarea prevăzută pentru fonduri europene. Întregul personal din administrația locală este plătit, în acest moment, la nivelul stabilit pentru 1 ianuarie 2019, în considerarea salariului minim brut pe economie de 2080 lei.	Proiectul OUG – punte, prin care se vor stabili măsurile financiar – fiscale aplicabile în anul 2022.

		O nouă “înghețare a indemnizației demnitarilor” pentru 2022 lovește în mod direct în salarizarea a peste 1/3 din corpul salarial din primării, aflată în situația de blocaj la nivelul aferent salariului minim valabil în 2019. Deja, drepturi universale acordate prin lege tuturor bugetarilor (indemnizația de masă, voucherele de vacanță) ne sunt imputate de către Curtea de Conturi întrucât, cumulate cu salariile stabilite la 1 ianuarie 2019, depășesc indemnizația viceprimarului. Pe de altă parte, la nivelul unei comune cu până la 3.000 de locuitori, indemnizația primarului, calculată potrivit Anexei IX la Legea salarizării, înghețată la nivelul 1 ianuarie 2019, este $4 \times 2080 = 8320$ lei, iar a viceprimarului aceasta este $3 \times 2080 = 6240$ lei. Prin comparație, un muncitor necalificat, cu salariul minim aferent anului 2022 (2550 lei), plus sporul (gradația) de vechime la nivelul maxim (24,5%) plus indemnizația de masă (425 lei) plus 1/12 din voucherele de vacanță (120 lei) va primi în anul 2022 minim 3.720 lei. Prin urmare: Primar = 2,23 muncitori necalificați Viceprimar = 1,67 muncitori necalificați Secretarul general al UAT, funcționarii de conducere precum și funcționarii de execuție cu grad profesional și vechime maxime = maxim 1,67 muncitori necalificați. Este cel puțin o ipocrizie să ne referim la primar și la viceprimar ca la “demnitari care trebuie supuși înghețării indemnizației”, pentru un al patrulea an, la nivelul ianuarie 2019, în condițiile în care remunerarea acestora este la nivel comparabil cu cele mai de jos salarii din sistem. În același timp, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată a crescut de la 2080 lei (ianuarie 2019) la 2550 lei (ianuarie – decembrie 2022), adică 22,6% astfel încât primarul, viceprimarul și personalul cu cele mai mari responsabilități din aparatul de specialitate ar suferi o pierdere salarială netă inacceptabilă și total nejustificată dacă ar fi menținuți timp de 4 ani la nivelul ianuarie 2019.	Ministere implicate: Ministerul Muncii și Solidarității Sociale Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației Ministerul Finanțelor
4.	Eliminarea sistemului discreționar de salarizare a personalului din administrația publică locală, prevăzut la art. 11 din <i>Legea-cadru a salarizării personalului plătit din fonduri bugetare nr. 153/2017</i> și înlocuirea acestuia cu grilă de salarizare unică la nivel național, cu eliminarea discrepanțelor actuale dintre funcții publice similare de la nivelurile de comună, oraș, municipii și județe	Forma actuală a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, referitor la salarizarea personalului din administrația publică locală: a) constituie o capcană deosebit de păguboasă și periculoasă pentru buna funcționare a autorităților administrației publice locale cu consecințe iremediabile pe termen nelimitat, ; b) subminează capacitatea administrativă a peste 90% din comunele României; c) determină migrația personalului din localitățile fără resurse financiare către cele care pot oferi salarii mai mari, cu deprofesionalizarea corespunzătoare a administrației; d) conduce la discriminarea personalului în ceea ce privește remunerarea muncii, în lipsa unei grile de salarizare care să garanteze acordarea de drepturi salariale după principiul: dreptul la plată egală pentru muncă egală Dat fiind faptul că atribuțiile sunt aceleași, stabilirea indemnizațiilor primarilor și a viceprimarilor, precum și salarizarea secretarilor generali trebuie să fie efectuate doar după numărul locuitorilor, potrivit intervalelor prevăzute la art. 112 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și NU și după categoria unității administrativ-teritoriale.	<i>Legea-cadru a salarizării personalului plătit din fonduri bugetare nr. 153/2017</i> Ministere implicate: Ministerul Muncii și Solidarității Sociale Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației Ministerul Finanțelor
5.	Măsuri cu caracter urgent, până la implementarea punctului 4:	Prin reglementarea actuală, s-au indus efectele perverse și discriminatorii descrise parțial și la punctul 3, care distorsionează întreg sistemul de salarizare la nivel local.	

	Corectarea prevederilor art. 11 (4) din <i>Legea-cadru a salarizării personalului plătit din fonduri bugetare nr. 153/2017</i>, după cum urmează: Sintagma “Nivelul veniturilor salariale se stabilește...” va fi înlocuită cu sintagma “Nivelul salariului brut de bază se stabilește...”	Compararea tuturor veniturilor de natură salarială ale salariatului, pe de o parte, cu indemnizația de bază a viceprimarului, cu excluderea expresă a majorării indemnizației viceprimarului, privind lucrul pe fonduri europene, pe de altă parte, a condus inevitabil la imposibilitatea acordării unor drepturi intrate în vigoare ulterior datei de 1 iulie 2017 (indemnizația de masă, voucherele de vacanță) precum și a drepturilor pentru munca suplimentară prestată în echipele de proiect. În acest context, prevederile art. 16 (1) din <i>Legea nr. 153/2017</i> sunt absolut inaplicabile, întrucât conduc la depășirea plafonului și la recuperarea sumelor în urma controalelor tematice ale Curții de conturi, inclusiv prevederile punctului 8 din art. 39 al recenteii OUG nr. 124/2021 privind accesarea fondurilor în cadrul PNRR	Modificare Legea nr. 153/2017, prin intermediul OUG – punte privind măsurile financiar-fiscale aplicabile în 2022. Ministere implicate: Ministerul Muncii și Solidarității Sociale Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației Ministerul Finanțelor
6.	Exceptarea expresă a indemnizației de vacanță prevăzute la art. 26 alin. (4) din <i>Legea-cadru a salarizării personalului plătit din fonduri bugetare nr. 153/2017</i>, de la încadrarea în plafonul prevăzut la art. 11 alin. (4) din aceeași lege.	Din motivele prezentate pe larg la punctele 3 și 5 de mai sus, preconizata acordare a voucherelor de vacanță în continuare, după anul 2022, va reprezenta continuarea situației din prezent, în care, din cauza depășirii plafonului indemnizației viceprimarului, acordarea indemnizației de vacanță pentru majoritatea funcționarilor din administrația locală este urmată de imputarea sumelor astfel cuvenite, ceea ce reprezintă o gravă discriminare în raport cu restului corpului salariaților bugetari din România	Proiectul <i>OUG privind modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene</i>, cu referire la acordarea voucherelor de vacanță. Ministere implicate: Ministerul Muncii și Solidarității Sociale Ministerul Finanțelor Ministerul Antreprenoriatului și Turismului
7.	Exceptarea expresă a indemnizației de masă prevăzute la art. 18 din <i>Legea-cadru a salarizării personalului plătit din fonduri bugetare nr. 153/2017</i>, de la încadrarea în plafonul prevăzut la art. 11 alin. (4) din aceeași lege.	Din motivele prezentate pe larg la punctele 3 și 5 de mai sus, pentru secretarii generali ai comunelor, ca și pentru o mare parte din funcționarii pblici de conducere sau cu grad profesional superior și gradație de vechime maximă, acest drept legal universal pentru bugetari nu poate fi acordat din cauza depășirii plafonului indemnizației viceprimarului, acordarea indemnizației de hrană fiind urmată de imputarea sumelor astfel cuvenite, ceea ce reprezintă o gravă discriminare în raport cu restului corpului salariaților bugetari din România	Modificare Legea nr. 153/2017, prin intermediul OUG – punte privind măsurile financiar-fiscale aplicabile în 2022. Ministere implicate: Ministerul Muncii și Solidarității Sociale
8.	Asigurarea pentru funcționarii publici care au domiciliul sau reședința în altă localitate decât cea în care își are sediul autoritatea sau instituția publică în cadrul căreia își desfășoară activitatea, <u>a transportului între localitatea de domiciliu/reședință și cea în care își desfășoară activitatea sau decontarea cheltuielilor de transport efectuate</u>	În condițiile în care, în multe autorități/instituții publice din spațiul rural, o parte dintre funcționarii publici locuiesc în alte localități decât cea în care își desfășoară activitatea, se impune asigurarea/decontarea transportului. Măsura asigură condițiile necesare profesionalizării administrației publice locale din mediul rural, întrucât stabilește premisele atragerii spre această zonă a funcționarilor publici din zona urbană, cu o bună experiență și pregătire profesională. Cheltuielile cu naveta reprezintă unul dintre principalele impedimente pentru rezidenții urbani în ocuparea posturilor din mediul rural. Situația cea mai acută se întâlnește în cazul secretarilor generali, unde specificul îngust al studiilor specifice necesare ocupării funcției publice limitează foarte mult posibilitatea ocupării posturilor vacante cu rezidenți ai comunei vizate, fiind imperios necesară crearea condițiilor pentru atragerea de personal calificat din mediul urban sau din alte localități de unde este posibilă naveta. Propunere de rezolvare: În OUG nr. 57/2019, după art. 417 Drepturile salariale și alte drepturi conexe se introduce un nou articol, art. 417¹:	Introducerea modificării în proiectul <i>OUG pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ</i>. Ministere implicate: Ministerul Muncii și Solidarității Sociale Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației Ministerul Finanțelor

		Art. 417¹ Dreptul la asigurarea sau decontarea cheltuielilor de transport. (1) Funcționarii publici care au domiciliul sau reședința în altă localitate decât cea în care își are sediul autoritatea sau instituția publică în cadrul căreia își desfășoară activitatea, pot beneficia de asigurarea de către autoritatea sau instituția publică a transportului între localitatea de domiciliu/reședință și cea în care își desfășoară activitatea sau la decontarea cheltuielilor de transport efectuate. (2) Modalitatea de asigurare de către autoritatea sau instituția publică a transportului între localitatea de domiciliu/ reședință și cea în care își desfășoară activitatea se stabilește, prin act administrativ, de către conducătorul autorității sau instituției publice, cu încadrarea în normativele de cheltuieli stabilite, în condițiile legii, pentru autoritatea sau instituția publică în cauză.	
9.	Punerea în aplicare de la 1 ianuarie 2022 a art. 210 din OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ, în privința acordării indemnizațiilor pentru limită de vârstă în cazul foștilor primari, viceprimari, președinți sau vicepreședinți ai consiliilor județene, care au împlinit vârsta de pensionare.	Secretarii generali își desfășoară activitatea de garant al legalității actelor administrative emise de către primari, respectiv de către președinții consiliilor județene, într-un parteneriat constructiv cu aceștia, axat pe respectarea legii și pe apărarea intereselor comunității locale. Secretarul general trebuie să lucreze alături de un conducător al instituției publice onest, ferit de orice situație de conflict de interese și care să fie preocupat exclusiv de interesul public. Din acest motiv, pe lângă nenumăratele restricții și incompatibilități pe care primarul le are impuse prin lege pe parcursul exercitării unui sau mai multor mandate, restricții care îi limitează la maximum posibilitatea de realizare de venituri alternative din activități private, singura motivație legală, onestă și reală pe care o mai poate avea este aceea a garantării unui venit decent la vârsta pensionării, în condițiile în care principiul contributivității îi este grav amputat pe perioada mandatului, întrucât nu are dreptul (precum ceilalți contribuabili) la activități alternative, din care să acumuleze punctaj pentru pensie. Singurul venit legal permis primarului (cel puțin la nivelul comunelor) este cel al indemnizației de primar, limitată prin lege și ajunsă în situațiile indecente descrise la punctul 3 de mai sus, în care primarul acumulează, pe perioada mandatului, un punctaj de pensie la nivelul celei mai de jos grupe salariale din sistemul public. Considerăm că este absolut inadmisibil să avem nenumărate cazuri în care primari cu 3-4-5 mandate în spate să aibă o pensie care nu atinge nici măcar nivelul necesar pentru asigurarea costului lunar al unei internări într-un cămin de bătrâni! Pentru a nu fi expuși riscului de inițiere a unor acte administrative cu caracter îndoielnic, secretarii generali au nevoie să lucreze lângă primari care au liniștea perspectivei de vârstă a treia, garanție pentru un comportament onest, legal, orientat exclusiv spre interesul public și nu spre acumulări materiale personale, conjuncturale și nelegale. Din acest motiv, apreciem că art. 210 din codul administrativ trebuie pus imediat în aplicare, fără a mai fi supus unei noi prorogări, atât timp cât legiuitorul delegat a legiferat norma juridică în acest fel. Orice nouă prorogare intră în sfera neconstituțională a insecurității normei juridice.	



Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCOR)
Consiliul director național

Către: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
Bd. Libertății, nr. 16, Latura Nord, sector 5, București
e-mail: transparenta@mdlpa.ro
În atenția DOMNULUI MINISTRU CSEKE Attila-Zoltán

Referitor: Revenire la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021.

Stimate domnule ministru,

În numele Corpului profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCOR), vă adresez **felicitări pentru noul mandat de ministru responsabil cu administrația publică din România**, cu speranța unei stabilități îndelungate și a unei colaborări strânse, în continuare, cu structurile asociative ale administrației locale!

Ne referim, în continuare, la **scrisoarea ministerului dv. către noi, purtând numerele de înregistrare 117877/28 octombrie 2021 și, respectiv, 4732/4952/28 octombrie 2021**, cu referire la proiectul de *Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ* supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021, respectiv în privința solicitărilor de modificare propuse de către CPSGCOR.

Am fost **profund dezamăgiți** văzând răspunsul 100% negativ al ministerului dumneavoastră, răspuns care a anihilat absolut **NEMOTIVAT PE FOND și NETEMEINIC** toate argumentele legale și de oportunitate prezentate de către noi și susținute atât de către celelalte structuri asociative ale secretarilor generali (județe și, respectiv, municipii) cât și de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, instituție publică la propunerea căreia a fost inițiat proiectul OUG.

Faptul că răspunsul la care facem referire **nu a fost semnat personal de către dumneavoastră**, datând din perioada în care aveți de administrat în mod suplimentar gravele probleme ale sectorului sănătății publice din România, **ne îndreptățește să sperăm la o reanalizare a propunerilor noastre și la adoptarea în forma finală a proiectului OUG a unei reglementări care să fie, în primul rând, constituțională**, și care să respecte atât filozofia în vigoare a codul administrativ, cât și pe cea a legii salarizării în vigoare.

Fără a intra din nou în detaliile pe care le-am discutat pe larg în luna septembrie cu specialiștii din minister și cu conducerea ANFP, **atașăm punctele noastre de vedere scrise de la acel moment**, cu câteva observații legate de pretextele care ne-au fost indicate drept motivare a respingerii, în ultima scrisoare primită din partea ministerului.

Astfel:

- 1) **Diferența de complexitate a activității** invocată în răspuns, respectiv între secretarii generali ai județelor, sectoarelor capitalei și ai municipiilor reședință de județ, pe de o parte, și noi, secretarii generali de la nivelul comunelor, pe de altă parte, este un argument neconstituțional și profund eronat pe fond!

Considerentele **Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010** fac inutilă orice aprofundare a discuției în acest sens, **unicitatea funcției de secretar general al UAT, indiferent de nivelul UAT, este o chestiune deja tranșată și general obligatorie**, mai ales în elaborarea unui act normativ!

Diferența de complexitate invocată **nu privește atribuțiile generale ale funcției publice**, așa cum sunt acestea **în mod unic stabilite** prin codul administrativ, ci privește **atribuțiile postului aferent funcției publice de secretar general, în concret pentru fiecare autoritate sau instituție publică, așa cum sunt acestea definite la art. 9 din HG nr. 611/2008.**

Fiind clară **diferența juridică dintre post și funcția publică aferentă acestuia**, subliniem faptul că diferența de complexitate între atribuțiile concrete ale postului de secretar general al municipiului București, și atribuțiile concrete ale postului de secretar general al comunei Tarcău, spre exemplu, este recunoscută prin anexa nr. IX din legea salarizării nr. 153/2017, **plafonul maxim de salarizare în cazul primului fiind la coeficient 9, iar al ultimului la 3,5.**

Dar, această diferență de complexitate **între posturi**, retribuită în mod diferențiat, **nu afectează caracterul unic al funcției publice specifice de conducere de secretar general, indiferent de UAT, atribuțiile generale ale funcției publice fiind identice potrivit legii!**

De altfel, acest aspect este în mod clar acceptat în practica operativă a ANFP, nepunându-se nici un moment problema legalității unui transfer de secretar general, indiferent de nivelul UAT-urilor implicate, în considerarea caracterului unic al funcției publice, consacrat prin Decizia CCR.

- 2) La dezbaterile organizate în comun, ANFP – MDLPA, am fost prezenți alături de reprezentanții celorlalte două structuri asociative ale secretarilor generali, respectiv *Asociația Secretarilor de Județe din România – ASJR*, și *Asociația Secretarilor Municipiilor din România – ASMR*, care **au susținut solidar și necondiționat propunerile noastre**, în pofida celor invocate în răspunsul ministerului, referitor la complexitatea diferită a activității posturilor.
- 3) Derogările din forma actuală a codului administrativ, în privința condițiilor de ocupare a funcției de secretar general la nivelul comunelor, **sunt la rândul lor neconstituționale, în lumina aceleiași Decizii CCR nr. 414/14 aprilie 2010**, drept pentru care **ne-am exprimat acordul scris expres pentru înlăturarea acestora**, pentru revenirea pe terenul constituțional și asigurarea cu adevărat a caracterului unic al funcției publice de secretar general, atât la condiții de ocupare, cât și la atribuții, respectiv drepturi, inclusiv echivalarea cu funcțiile publice de conducere generale din sistem.
- 4) Ipotetica afectare a drepturilor secretarilor generali existenți pe post în momentul de față și care au ocupat postul în condițiile vechi, derogatorii, este din start o abordare neconstituțională, întrucât legea acționează numai pentru viitor, fiind exclusă afectarea oricăror drepturi anterior câștigate în condițiile legii atunci în vigoare.
- 5) **CPSGCOR**, potrivit statutului ACOR și Regulamentului de organizare și funcționare al Corpului profesional, **este parte din ACOR și reprezintă vocea autorizată a ACOR pe problematica specifică secretarilor generali ai comunelor din România.**

Punctul de vedere scris al CPSGCOR a fost întotdeauna armonizat cu conducerea ACOR iar modificările propuse nu au fost niciodată contestate sau negate de către ACOR.

Cu mulțumiri pentru sprijin și cu deosebită considerație,
Președintele CPSGCOR,
Dan CÂRLAN
Secretarul general al comunei Tarcău, județul Neamț

Nr. 6/13 decembrie 2021



Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice
și Administrației

CABINET MINISTRU
Bd. Libertății nr. 16,
Latura Nord, sector 5
București, cod poștal 050706

Tel: +40 372 111 506
Fax: +40 372 111 337
info@mdlpa.ro
www.mdlpa.ro

Nr. 117.877/MDLPA/ 28.10.2021
Nr. 4732/4952 DGAP/ 28.10.2021

**Către Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România
(CPSGCOR)**

**În atenția: Domnului președinte Dan CÂRLAN, secretar general al Comunei
Tarcău, județul Neamț**

*Subiect: proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul
administrativ*

Stimate domnule președinte,

Ca urmare a adreselor dumneavoastră, înregistrate la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației cu nr. 108763/13.09.2021, respectiv 117877/01.10.2021, prin care formulați propuneri asupra proiectului de *Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, vă comunicăm următoarele:

1. Vă mulțumim pentru interesul și propunerile formulate cu privire la proiectul de act normativ supus procesului de transparență decizională.
2. Precizăm faptul că actul normativ ante-menționat vizează, pe de o parte, modificarea termenului de derulare a proiectului-pilot al concursului de ocupare a unor funcții publice vacante, respectiv desfășurarea acestuia - de la momentul intrării în vigoare a hotărârii Guvernului pentru aprobarea normelor privind organizarea și desfășurarea proiectului-pilot de organizare a concursului de ocupare a unor funcții publice vacante și până la data intrării în vigoare a prevederilor art. 467 alin. (3)-(9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, iar pe de altă parte, în aplicarea prevederilor art. 384 din Codul administrativ se propune echivalarea funcțiilor publice specifice stabilite la pct. II din Anexa

nr. 5 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu funcțiile publice generale.

În acest sens, se propune introducerea unei noi anexe, anexa nr. 5¹ intitulată *Echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcții publice generale din cadrul unor autorități și instituții publice*.

3. Cu privire la propunerea de echivalare a funcției publice de secretar general de la nivelul comunei cu funcția publică de director general, facem precizarea că norma propusă are în vedere recunoașterea complexității și diversității problematicei gestionate de către secretarii generali de la nivelul județelor, de la nivelul municipiului București, de la nivelul sectoarelor municipiului București și de la nivelul municipiilor reședință de județ comparativ cu problematica gestionată de secretarii generali de la nivelul comunelor.

Față de cele menționate, considerăm că propunerea înaintată de către Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România cu privire la echivalarea funcției publice specifice de secretar general al comunei cu funcția publică generală de director general, nu poate fi preluată.

Astfel, în situația preluării propunerii de mai sus, ar trebui anulate derogările date pentru ocuparea funcției publice de secretar general de comună: 5 ani vechime în specialitatea studiilor în loc de 7 ani vechime în specialitatea studiilor, respectiv aceea care vizează studiile necesare pentru ocuparea acestui post.

Totodată, menționăm faptul că derogările sus menționate au fost solicitate insistent de către Asociația Comunelor din România, pe parcursul ultimilor 15 ani, tocmai pentru a permite accesibilitatea mai multor categorii profesionale la ocuparea postului de secretar general de comună.

Având în vedere situația actuală a ocupării funcțiilor publice menționate, eliminarea normelor derogatorii și introducerea unor condiții de recrutare unitare aferente, cu vechimi de 7 ani în specialitatea studiilor aferente ar crea dificultăți suplimentare în asigurarea ocupării posturilor de secretari generali de comune, și ar putea afecta inclusiv personalul care ocupă în prezent aceste funcții pe perioadă nedeterminată și care a îndeplinit la momentul numirii în funcție condițiile de vechime de 5 ani, prevăzute de Codul administrativ.

Cu stimă,

MINISTRU

CSEKE Attila





Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCoR)
Consiliul director național

Către: **Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**
Bd. Libertății, nr. 16, Latura Nord, sector 5, București
e-mail: transparenta@mdlpa.ro
În atenția DOMNULUI MINISTRU CSEKE Attila-Zoltán

Agencia Națională a Funcționarilor Publici
În atenția DOAMNEI PREȘEDINTE Violeta VIJULIE

Referitor: **Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021.**

Stimate domnule ministru,

Stimată doamnă Președinte,

Având în vedere dezbaterile publice, precum și discuțiile detaliate și constructive desfășurate în data de 29 septembrie 2021 la sediul ANFP, între **ANFP** plus **Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**, pe de o parte, respectiv **asociațiile profesionale ale secretarilor generali ai unităților administrativ teritoriale** (comune, municipii și județe) pe de altă parte, **Corpul profesional al secretarilor generali ai comunelor din România (CPSGCoR)** vă comunică următorul punct de vedere final, asumat cu privire la proiectul de act normativ aflat în discuție:

- 1) Susținem **caracterul unic al funcției de secretar general al unității administrativ-teritoriale**, fără nici un fel de diferențiere după criteriul categoriei UAT (comune, orașe, municipii sau județe)
- 2) Susținem pe cale de consecință **echivalarea unică** a funcției publice specifice de conducere de **“secretar general al unității administrativ-teritoriale”** cu funcția publică de conducere generală **“director general”**
- 3) Susținem **unicitatea funcțiilor publice generale**, de conducere sau de execuție, fără diferențiere în privința echivalării (nivelului) acestora, pe criteriul de clasificare teritorial (o anume funcție publică generală este de același nivel, în privința mobilității, indiferent dacă face parte din categoria funcțiilor publice locale, teritoriale sau guvernamentale)
- 4) Înțelegem și acceptăm faptul că unicitatea funcției de secretar general al UAT susținută conform punctului 1) de mai sus, având ca temei și considerentele Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010, trebuie să fie însoțită de condiții identice de ocupare a postului (implicit de recrutare) pentru toți secretarii generali, ceea ce implică **eliminarea exceptărilor actuale pentru comune, din codul administrativ**, exceptări care privesc:
 - **Vechimea minimă în specialitate de 5 ani**, prevăzută la **art. 468 alin. (2) lit. a)** exceptare care va trebui să fie eliminată pentru secretarii generali ai comunelor, pentru care se va aplica de la data modificării regimul general prevăzut la **art. 468 alin. (2) lit. b)** din codul administrativ.

- Excepțiile privind **condițiile de candidatură la concursul de ocupare**, prevăzute în momentul de față la **art. 615 alin. (1) literele a), b) și c)** din codul administrativ, excepții care urmează a fi eliminate, pentru asigurarea standardului unic de ocupare corespunzător cu echivalarea prevăzută la punctul 2) de mai sus.
- 5) Având în vedere faptul că excepțiile prevăzute la punctul 4) au fost introduse în codul administrativ **din necesitatea de a compensa dificultățile majore de asigurare a ocupării / exercitării atribuțiilor funcției de secretar general în mediul rural**, și pentru a nu perturba grav activitatea autorităților publice locale în perioada de tranziție de după eliminarea excepțiilor menționate la punctul 4), **susținem menținerea prevederilor art. 615 alin. (3)**, cu privire la exercitarea temporară a atribuțiilor secretarului general al comunei, de către o persoană din interiorul instituției, care nu îndeplinește specialitatea studiilor, dar întrunește nivelul necesar al acestora precum și vechimea minimă standard în specialitatea studiilor sale.
- Propunem ca ***durata exercitării temporare a atribuțiilor secretarului general, potrivit art. 615 alin. (3) să fie pe o perioadă de maxim un an***, cu posibilitatea prelungirii ***pentru o perioadă similară, dacă s-a organizat concurs de ocupare a funcției publice de secretar general și aceasta nu a putut fi ocupată.***
- 6) Pentru a nu încălca principiul constituțional al neretroactivității legii, ***susținem prevederea expresă în cuprinsul actului normativ*** a faptului că persoanele care ocupă pe durată nedeterminată funcția de secretar general al comunei, la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență care elimină excepțiile prevăzute la punctul 4), rămân pe funcție dacă au îndeplinit condițiile prevăzute de lege la data numirii pe funcția publică.

Acest aspect **nu afectează principiile așezate la baza echivalării funcțiilor publice** potrivit prevederilor punctului 2), întrucât persoana care nu îndeplinește condițiile standard de studii și vechime în specialitate, fără excepții, chiar dacă ocupă în prezent funcția de secretar general al comunei, **nu poate beneficia** de efectul echivalării funcțiilor publice de conducere prin aplicarea mobilității, atât timp cât nu îndeplinește și condițiile de ocupare a funcției publice spre care tinde prin transfer.

Cu mulțumiri pentru sprijin și cu deosebită considerație,
Președintele CPSGCOR,
Dan CÂRLAN
Secretarul general al comunei Tarcău, județul Neamț

Tarcău, 30 septembrie 2021



Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România (CPSGCoR)
Consiliul director național

Către: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
Bd. Libertății, nr. 16, Latura Nord, sector 5, București
e-mail: transparenta@mdlpa.ro
În atenția DOMNULUI MINISTRU CSEKE Attila-Zoltán

Referitor: Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021.

Stimate domnule ministru,

Corpul profesional al secretarilor generali ai comunelor din România (CPSGCoR) este structura asociativă reprezentativă a secretarilor generali ai comunelor din România, constituită în cadrul Asociației Comunelor din România (ACoR), aceasta fiind, la rândul său, **structura asociativă reprezentativă pentru administrația publică locală**, la nivelul comunelor din România, recunoscută ca atare prin art. 86 alin. (1) din Codul administrativ.

În cadrul CPSGCoR se regăsesc la acest moment **1.669 de membri**, secretari generali ai comunelor din România, ceea ce reprezintă **peste două treimi din numărul total de titulari pe post existenți**.

CPSGCoR este organizat în cadrul a 40 de filiale județene, alese în mod democratic, având o structură de conducere națională, formată dintr-un președinte ales și un **Consiliu director național**, compus din cei 40 de președinți ai filialelor județene.

Consiliul director național al Corpului profesional a luat act cu profundă îngrijorare de proiectul ordonanței de urgență supus dezbaterii publice începând cu data de 6 septembrie 2021, pe pagina de internet a **ministerului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației**, mai concret cu privire la propunerea de *echivalare a funcției publice de conducere specifică de secretar general al unității administrativ-teritoriale, cu funcțiile publice de conducere generale*.

Vă rugăm să aveți amabilitatea de a analiza **argumentele noastre legale și constituționale**, pentru care considerăm că propunerea supusă dezbaterii publice **este discriminatorie, neconstituțională și în totală contradicție cu întreaga arhitectură stabilită în momentul de față prin legislația existentă, pentru funcția publică, în general, și pentru funcția publică de secretar general al UAT, în special**.

În concret, aspectul care frapază în conținutul anexei la proiectul ordonanței de urgență (anexa 5¹ nou propusă la Codul administrativ) este acela privind **introducerea unei discriminări brutale în interiorul funcției publice unice de secretar general al UAT, pe criteriul categoriei UAT**.

Astfel, deși în codul administrativ **funcția de secretar general al UAT este funcție unică**, cu atribuții unice, cu specialitatea studiilor necesare identică pentru toate categoriile de UAT, cu responsabilități identice și cu nimic diferențiate în cadrul legii, între diferitele categorii de UAT, **secretarul general al comunei este pur și simplu aruncat din vârful ierarhiei funcțiilor publice specifice locale, direct la coada funcțiilor publice de conducere generale cu care se propune echivalarea**.

Fără îndoială, argumentul aparent avut în vedere de către inițiatorul propunerii este cel privind **vechimea în specialitate minim necesară exercitării funcției publice**, care nu ar permite echivalarea secretarului general al comunei cu o funcție publică superioară celei de șef serviciu.

Acest argument este complet nefondat și eronat, întrucât singura rațiune a echivalării funcțiilor publice generale cu cele specifice este legată de **mobilitatea funcționarului public – posibilitatea acestuia de a accede prin transfer pe o altă funcție echivalentă**, după caz.

Așa cum se subliniază în Nota de Fundamentare a proiectului OUG, *“Echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale se referă la **echivalarea în mod cumulativ a nivelului funcției publice, a nivelului studiilor necesare pentru exercitarea funcției publice și a vechimii în specialitate necesară pentru exercitarea funcției publice**, așa cum rezultă din prevederile art. 384 alin. (2) din actul normativ anterior invocat.”*

Pe de altă parte, potrivit art. 506, transferul poate avea loc după cum urmează:

(2) Transferul se poate face **pe o funcție publică vacantă de același nivel**, cu respectarea categoriei, clasei și gradului profesional al funcționarului public, sau într-o funcție publică vacantă de nivel inferior.

(4) Pentru funcționarii publici de conducere prin funcție publică de nivel inferior se înțelege **o funcție publică de conducere situată ierarhic la un nivel inferior funcției publice deținute, potrivit ierarhizării prevăzute la art. 390**, precum și orice funcție publică de execuție.

(5) Funcționarul public **trebuie să îndeplinească condițiile de studii, condițiile de vechime și condițiile specifice pentru ocuparea funcției publice în care urmează să fie transferat**. Verificarea condițiilor de realizare a transferului este în sarcina conducătorului autorității sau instituției publice la care se transferă funcționarul public.

Rezultă, prin urmare, o neconcordanță gravă între art. 384 (2) și art. 506 (5) din cod, în sensul că apare **redundanța criteriului vechimii în specialitatea studiilor**, atât în stabilirea (echivalarea) nivelului *funcțiilor publice specifice cu cele generale*, cât și în verificarea *condițiilor personale ale funcționarului public* luat în calcul pentru mobilitatea prin transfer.

Această redundanță are ca rezultat **discriminarea gravă a întregii categorii a secretarilor generali de comune**, în raport cu cei de la orașe sau municipii și județe, fără a face deosebire de nivelul vechimii efective în specialitatea studiilor între unii funcționari publici și alții, **întrucât acest criteriu (de natură strict personală) este introdus și în interiorul echivalării funcțiilor publice înseși**.

Este ușor de observat și de înțeles că **în compararea nivelului funcțiilor publice pentru echivalare** (în abstract) **trebuie să conteze doar nivelul studiilor necesare**, în timp ce pentru verificarea condițiilor de aplicare a mobilității, în concret, pentru un anume funcționar public de conducere, **acesta trebuie, fără îndoială, să îndeplinească și vechimea în specialitate minimă cerută pentru ocuparea funcției publice spre care tinde să aplice mobilitatea**.

Altfel spus, un secretar general de comună cu o vechime în specialitate la zi de 5 ani și zece luni **nu poate să tindă la transfer pe o funcție publică care necesită 7 ani vechime minimă în specialitate**, în timp ce un secretar general de comună cu 20 de ani vechime în specialitate **are tot dreptul să o poată face !**

Comparând prevederile **Anexei nr. 5 la codul administrativ** (“Lista funcțiilor publice”), **cu propunerile din anexa 5¹**, nou introdusă prin proiectul OUG supus dezbaterii publice, constatăm că:

I B - Funcții publice de conducere generale	II A. Funcții publice specifice de conducere
1. director general; <i>(pentru SG județ sau reședință de județ)</i> 2. director general adjunct; <i>(pentru SG municipiu)</i> 3. director; 4. director adjunct; 5. director executiv; <i>(pentru SG oraș)</i> 6. director executiv adjunct; 7. șef serviciu; <i>(pentru SG comună)</i> 8. șef birou.	1. secretar general al unității/subunității administrativ-teritoriale; 2. arhitect-șef 3. șef oficiu prefectural; 4. comisar-șef; 5. comisar-șef adjunct; 6. comisar șef divizie; 7. comisar șef secție; 8. comisar șef secție adjunct; 9. controlor financiar șef; 10. controlor financiar șef adjunct; 11. inspector general de stat; 12. inspector general de stat adjunct; 13. inspector-șef; 14. inspector-șef adjunct; 15. inspector general antifraudă; 16. inspector general adjunct antifraudă; 17. inspector-șef antifraudă (șef serviciu); 18. inspector-șef antifraudă (director); 19. inspector-șef antifraudă (șef birou); 20. inspector-șef regional; 21. inspector-șef județean; 22. manager economic; 23. președinte - consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice; 24. șef administrație; 25. șef administrație adjunct; 26. șef birou vamal; 27. șef adjunct birou vamal; <i>(echivalat șef serviciu)</i> 28. trezorer-șef; 29. trezorer-șef adjunct; 30. medic-șef; 31. șef sector.

Se observă cum **funcția publică unică** de secretar general UAT este **spartă în bucăți** și ierarhizată arbitrar, **din fruntea și până în coada ierarhiei funcțiilor publice generale**, funcția de secretar general al UAT (**poziția 1** în ierarhia funcțiilor publice specifice) **devenind egală după echivalare, în cazul comunelor, cu poziția 27 din aceeași ierarhie**, care este echivalată, și ea, cu șeful de serviciu...

Aceste anomalii apar potrivit propunerii din Anexa 5¹ la proiectul OUG supus dezbaterii publice:

Denumirea autorității sau instituției publice	Funcția publică generală cu care se echivalează funcția publică specifică	Nivelul funcției publice	Nivelul studiilor necesare	Vechimea în specialitate necesară exercitării funcției publice	Funcția publică specifică care se echivalează
Administrația publică locală	Director general	conducere	Clasa I, studii universitare licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în științe juridice, administrative sau politice și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, management sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. b) din prezentul cod (7 ani)	Secretar general al județului, secretar general al municipiului București, secretar general al sectorului municipiului București și secretar general al municipiului reședință de județ
	Director general adjunct	conducere			Secretar general al municipiului
	Director executiv	conducere			Secretar general al orașului
	Șef serviciu	conducere		Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. a) din prezentul cod (5 ani)	Secretar general de comună

Pe de altă parte, potrivit *Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*, Anexa nr. VIII Familia ocupațională de funcții bugetare “administrație”, Capitolul I, secțiunea A “Salarizarea funcționarilor publici”, ***Punctul III Nomenclatorul și ierarhia funcțiilor publice din administrația publică locală***, lit. a) **Funcții publice de conducere, ierarhia funcțiilor publice de conducere este:**

1. Secretar (în prezent secretar general) al UAT

2. Director general (*funcție utilizată doar în cadrul autorităților și instituțiilor cu minim 150 posturi*)

3. Arhitect-Șef (doar la municipii și județe)

4. Director general adjunct

5. Director, director executiv

6. Director adjunct, director executiv adjunct

7. Șef serviciu, arhitect șef oraș

8. Șef birou, șef oficiu

Este evident faptul că, și din punctul de vedere al legii salarizării personalului plătit din fonduri publice, **funcția unică de secretar general nu poate fi degradată de pe poziția nr. 1 în ierarhia funcțiilor publice de conducere din administrația publică locală, până la nivelul 7 din aceeași ierarhie.**

Criteriul artificial al vechimei minim necesare pentru ocuparea funcției publice, utilizat inadecvat în echivalarea funcțiilor publice propusă prin proiect, generează o altă contradicție flagrantă și absurdă, și anume aceea că **funcția publică specifică de conducere “secretar general al UAT” nu mai poate fi echivalată nici măcar cu ea însăși !!**

Astfel, la elaborarea codului administrativ, conștientizând **greutățile întâmpinate în zona rurală în privința atragerii de personal cu pregătire corespunzătoare, pentru ocuparea funcției de secretar general**, legiuitorul a stabilit o derogare în privința vechimii în specialitate minim necesare, astfel încât:

- Regula generală este de **7 ani vechime** în specialitate minim necesară (art. 468 alin. (2) lit. b))
- Regula derogatorie pentru SG din comune este de **5 ani vechime** în specialitate minim necesară (art. 468 alin. (2) lit. a))

În același timp, potrivit prevederilor codului administrativ (art. 242 – 243) secretarul general **al unității administrativ teritoriale** este funcție publică unică, cu atribuții și responsabilități absolut identice și nediferențiate după categoria UAT.

Singura situație în care apare o diferențiere de atribuții după categoria UAT este aceea de la art. 243 alin. (8) în care **secretarul general al comunei sau orașului** (în plus față de atribuțiile colegilor de la municipii sau județe) **îndeplinește acte notariale**, ceea ce la prima vedere ar părea că oferă un plus de valoare funcției publice, nicidecum plasarea pe un nivel inferior într-o pseudo-ierarhie nicăieri scrisă în lege.

Rezultă, din perspectiva utilizării **criteriului artificial al vechimii în specialitate minim necesare pentru exercitarea funcției publice**, că **secretarul general nu mai poate fi echivalat nici măcar cu el însuși**, întrucât, nu-i așa, funcția publică specifică de secretar general **al comunei**, cu vechime în specialitate minim necesară de 5 ani, **pare considerată a fi diferită față de funcția publică specifică de secretar general al orașului**, cu vechime în specialitate minim necesară de 7 ani, ceea ce ar face imposibilă mobilitatea secretarului general al comunei către funcția similară de oraș, municipiu sau județ.

Dar, dacă este așa, atunci cu ce vină **secretarul general al orașului** (vechime în specialitate minim necesară de 7 ani) **nu este echivalat pe același nivel cu secretarul general al municipiului sau județului** (vechime în specialitate minim necesară tot de 7 ani), **atât timp cât nu există absolut nici o diferență de atribuții, responsabilități și studii necesare?!**

În realitate, funcția publică de secretar general al UAT, care este unică și nediferențiată după categoria UAT, trebuie echivalată în mod unitar cu o singură funcție publică de conducere generală, pe criterii obiective, care țin de arhitectura generală a funcțiilor publice din România, prin interpretarea sistematică a cadrului legal existent (Codul administrativ – Partea a III-a “Administrația publică locală”, codul administrativ – Partea a VI-a “Statutul funcționarului public”, Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice).

În concluzie, funcția publică specifică de secretar general al UAT este o singură funcție în sistemul funcțiilor publice din România, și orice discriminare în raport cu criteriul categoriei UAT este artificială și, deci, neconstituțională!

Acest lucru a fost constatat de către Curtea Constituțională la **punctul II al considerentelor Deciziei CCR nr. 414/14 aprilie 2010:**

*“Curtea observă că, potrivit art. 116 alin. (1) din Legea administrației publice nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 23 februarie 2007, “Secretarul comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor este funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice sau administrative”, **ceea ce demonstrează faptul că legea nu stabilește nicio ierarhie sub aspectul statutului între secretarii unităților administrativ-teritoriale. Este și justificat să nu se stabilească ierarhii în cadrul acestora, mai ales dacă se are în vedere că, în condițiile legii, o comună poate deveni oraș sau un oraș municipiu.***

Prin urmare, toți secretarii, indiferent de unitatea administrativ-teritorială în cadrul căreia funcționează, trebuie să îndeplinească condiții identice pentru accesul la această funcție.”

O sinteză perfectă a tuturor considerentelor și motivărilor invocate de către noi mai sus **a fost făcută de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, prin scrisoarea nr. 20023/2021, anexată,** prin care aceasta subliniază fără echivoc:

- Identitatea și ***unicitatea funcției publice de secretar general, indiferent de categoria unității administrativ-teritoriale (comună, oraș, municipiu sau județ), aceasta având aceleași atribuții, aceleași incompatibilități și aceleași reguli*** pentru recrutare, numire, suspendare, modificare sau încetare a raporturilor de serviciu, ***precum și a regimului disciplinar***;
- Faptul că anexa VIII din legea salarizării ***nu face nici o distincție între secretarii generali, după categoria UAT***, în ierarhizarea funcțiilor publice din administrația publică locală;
- ***Neconstituționalitatea oricărei diferențieri între secretari pe criteriul categoriei unității administrativ teritoriale***, neconstituționalitate stabilită prin Decizia CCR nr. 414/2010 și care este general obligatorie potrivit Deciziei CCR nr. 794/2016
- ***Practica judiciară constantă a instanțelor de judecată*** care s-au pronunțat constant în favoarea funcționarilor publici, în spețe similare, cu condiția ca funcționarul să fi îndeplinit condițiile necesare de vechime în specialitatea studiilor necesare.

Ce propunem?

1) Aducerea propunerii de echivalare din proiectul ordonanței de urgență supuse dezbaterii publice **în terenul constituțional, prin eliminarea oricărei discriminări sau diferențieri între secretarii generali, pe criteriul categoriei unității administrativ teritoriale**, în cadrul echivalării funcției publice de conducere specifice cu funcțiile publice de conducere generale.

2) Eliminarea caracterului redundant al cerinței privind vechimea în specialitate minim necesară ocupării funcției publice, *aplicabilă în prezent atât la verificarea intrinsecă a nivelului funcției publice, cât și la verificarea îndeplinirii condițiilor de către funcționarul public, în sensul că, în procesul de mobilitate a funcționarilor publici:*

- Echivalarea **funcțiilor publice specifice cu cele generale** să aibă în vedere **verificarea cumulativă, doar a nivelului funcțiilor publice** (stabilit prin lege) și a **nivelului studiilor necesare**
- Verificarea îndeplinirii **condiției de vechime în specialitate pentru ocuparea funcției publice spre care se tinde** să se refere strict la funcționarul public aflat în procedura de aplicare a mobilității.

Pentru aceasta, este nevoie de introducerea în proiectul ordonanței de urgență a următorului **amendament la art. 384 (2) din Codul administrativ:**

Art.	Forma existentă	Forma propusă	Motivare
384	Articolul 384 Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale (1) Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale se fac prin lege. (2) În înțelesul prezentului cod, echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale se referă la echivalarea în mod cumulativ a următoarelor condiții: a) nivelul funcției publice; b) nivelul studiilor necesare pentru exercitarea funcției publice; c) vechimea în specialitate necesară pentru exercitarea funcției publice.	Articolul 384 Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale (1) Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale se fac prin lege. (2) În înțelesul prezentului cod, echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale se referă la echivalarea în mod cumulativ a următoarelor condiții: a) nivelul funcției publice; b) nivelul studiilor necesare pentru exercitarea funcției publice; c) se elimină (3) Modificarea raporturilor de serviciu ale funcționarului public, prin aplicarea mobilității între funcțiile publice specifice și cele generale, sau între funcțiile publice generale și cele specifice, în baza echivalării realizate potrivit alin. (2), este permisă cu condiția îndeplinirii de către funcționarul public a vechimii în specialitate necesare pentru exercitarea funcției publice spre care tinde prin mobilitate.	În textul anterior prezentat

În urma eliminării literei c) de la alin. (2) din cuprinsul art. 384, **condiția de vechime în specialitate necesară ocupării funcției publice este una care se verifică la funcționarul public**, în timp ce **echivalarea funcțiilor publice între ele** este cea stabilită prin Anexa 5¹ nou propusă prin proiectul OUG.

3) Echivalarea prin Anexa 5¹ a funcției publice unice de secretar general al UAT/subdiviziunii administrativ teritoriale **să se stabilească unitar pentru toate categoriile de UAT**, fără luarea în calcul a criteriului vechimii în specialitate minim necesare, eliminat prin amendament, după cum urmează:

Denumirea autorității sau instituției publice	Funcția publică generală cu care se echivalează funcția publică specifică	Nivelul funcției publice	Nivelul studiilor necesare	Funcția publică specifică care se echivalează
Administrația publică locală	Director general	conducere	Clasa I, studii universitare licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în științe juridice, administrative sau politice și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, management sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Secretar general al județului, secretar general al municipiului București, secretar general al sectorului municipiului București, secretar general al municipiului reședință de județ, secretar general al municipiului, secretar general al orașului, secretar general al comunei

Apreciem că, în considerarea amplei motivări legale și constituționale prezentate mai sus, în acord cu deciziile menționate ale Curții Constituționale, în linie cu punctul de vedere clar exprimat anterior de către ANFP prin scrisoarea anexată, precum și în spiritul general al construcției sistemului funcțiilor publice din România, **aceasta este singura soluție constituțională, legală și morală pentru clarificarea, prin proiectul supus dezbaterii publice, a locului și rolului secretarului general al UAT în administrația publică locală din România.**

Cu mulțumiri și cu deosebită considerație,
Președintele CPSGCOR,
Dan CÂRLAN
Secretarul general al comunei Tarcău, județul Neamț

10 septembrie 2021



AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

Bd. Mircea Vodă, nr. 44
tronsoanel III, sector 3
București, cod poștal 030669



tel: 0374 112 741
0374 112 714
Fax: 021 312 44 04
www.anfp.gov.ro

Nr. 20023 conexat cu nr. 16048/2021

Domnului Balas Constantin/Dobreczeni Tiberius Carol
Doamnelor Stoica Alina/Verdes Mirela
Consilieri locali, Consiliul Local al orașului Dărmănești, județul Bacău

Doamnelor/Domnilor consilieri locali,

Referitor la petiția înregistrată în cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici sub nr. 16048/12.04.2021, vă comunicăm următoarele:

Din analiza evidenței funcției publice și funcționarilor publici realizată de Agenție în condițiile legii, a rezultat că au fost transmise prin intermediul portalului de management al funcției publice și funcționarilor publici Dispoziția primarului comunei Urechești, județul Bacău nr. 39/18.03.2021 privind modificarea raportului de serviciu al domnului Chichindel Cristinel având funcția publică de conducere specifică de secretar general al comunei Urechești, județul Bacău, prin transfer la cerere pe funcția publică de conducere specifică de secretar general al orașului Dărmănești, județul Bacău și Dispoziția primarului orașului Dărmănești, județul Bacău nr. 203/29.03.2021 privind aprobarea transferului la cerere a domnului Chichindel Cristinel pe funcția publică de conducere specifică vacantă de secretar general al orașului Dărmănești, județul Bacău începând cu data de 01.04.2021.

Transferul la cerere poate opera pe o funcție publică vacantă de același nivel sau într-o funcție publică vacantă de nivel inferior, iar pentru funcționarii publici de conducere, prin funcție publică de nivel inferior se înțelege o funcție publică de conducere situată ierarhic la un nivel inferior funcției publice deținute, precum și orice funcție publică de execuție, raportat la prevederile art. 506 alin. (1) lit. b), (2) și (4) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Condițiile minime de vechime în specialitatea studiilor necesare ocupării funcțiilor publice de conducere specifică de secretar general al comunei este de 5 ani, iar cea necesară ocupării funcției publice de conducere specifică de secretar general al orașului este de 7 ani, raportat la prevederile art. 468 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Unități administrativ-teritoriale sunt comunele, orașele și județele, iar fiecare dintre acestea are un secretar general salarizat din bugetul local, funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice, administrative sau științe politice, ce asigură respectarea principiului legalității în activitatea de emitere și adoptare a actelor administrative, stabilitatea funcționării aparatului de specialitate al primarului, continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale între compartimentele din cadrul acestora, raportat la prevederile art. 95 alin. (1) și art. 242 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Atribuțiile secretarilor generali ai unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sunt aceleași fără o diferențiere pe categoria de unitate administrativ-teritorială, respectiv aceleași incompatibilități și reguli privind recrutarea, numirea, suspendarea, modificarea, încetarea raporturilor de serviciu și regimul disciplinar, așa cum rezultă din prevederile art. 243 alin. (1) din actul normativ sus-invocat.

De asemenea, nu se face distincție între secretarul general al comunei și secretarul general al orașului ca și salarizare, raportat la Anexa nr. VIII „Familia ocupațională de funcții bugetare «Administrație»”, pct. III „Nomenclatorul și ierarhia funcțiilor publice din administrația publică locală”, lit. a) Funcții publice de conducere din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la condițiile ce trebuie îndeplinite pentru ocuparea funcției publice de conducere specifice de secretar al unității administrativ-teritoriale, opinia Curții Constituționale a României, exprimată la punctul II din considerentele Deciziei C.C.R. nr. 414/2010 este că: „Secretarul comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor este funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice sau administrative, ceea ce demonstrează faptul că legea nu stabilește nicio ierarhie sub aspectul statutului între secretarii unităților administrativ-teritoriale. Este și justificat să nu se stabilească ierarhii în cadrul acestora, mai ales dacă se are în vedere că, în condițiile legii, o comună poate deveni oraș sau un oraș municipiu. Prin urmare, toți secretarii, indiferent de unitatea administrativ-teritorială în cadrul căreia funcționează, trebuie să îndeplinească condiții identice pentru accesul la această funcție.”

De asemenea, din analiza practicii judiciare a rezultat că în spețe similare, instanțele judecătorești s-au pronunțat în favoarea funcționarului public, în sensul că în măsura în care acesta îndeplinește condițiile de vechime în specialitatea funcției de secretar al unității administrativ-teritoriale, transferul s-a realizat într-o funcție publică de același nivel.

Având în vedere că atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii, potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, și se impun cu aceeași forță tuturor subiectelor de drept, așa cum rezultă din paragraful 35 al Deciziei C.C.R. nr. 794/2016, opinăm că poate opera transferul unui funcționar public care ocupă funcția publică de conducere specifică de secretar general al comunei pe funcția publică de conducere specifică vacantă de secretar general al orașului, în măsura în care acesta îndeplinește condițiile de vechime în specialitatea studiilor, raportat la prevederile art. 468 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, Agenția a inițiat un demers la Primăria orașului Dărmănești, județul Bacău prin care a solicitat să se comunice dacă domnul Chichindel Cristinel îndeplinește condițiile de vechime în specialitatea studiilor pentru ocuparea funcției publice de conducere specifice de secretar general al orașului Dărmănești, județul Bacău, raportat la art. 401 alin. (1) lit. e) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Toate cele bune!

PREȘEDINTE
Liviu MĂLUREANU



Propunere de amendamente

la Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Potrivit prevederilor Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice:

Art. 11 (1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, **salariile de bază** se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.

.....

(3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul **veniturilor salariale** se stabilește, **în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3)**, fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, **exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2)**, cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.

Pentru eliminarea confuziilor și interpretărilor eronate, **este necesară amendarea art. 11 (4)**, după cum urmează:

“Articolul 11 alin. (4) se modifică și va avea următorul conținut:

(4) Nivelul **salariilor de bază** se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.”

Motivarea acestei modificări o reprezintă nenumăratele situații absurde apărute în practică, în care prevederile imperative ale **art. 14 (privind indemnizația pentru titlul de doctor)**, ale **art. 16 (1) privind majorarea salarială a personalului nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile** și, respectiv, ale **art. 18 (privind indemnizația de hrană)** nu pot fi aplicate din teama că acestea ar conduce la depășirea plafonului de referință reprezentat de indemnizația viceprimarului.

Într-o aplicare coerentă a legii, **salariul de bază al funcționarilor publici trebuie corelat (prin plafonare) cu indemnizația viceprimarului**, iar celelalte drepturi conexe și individuale (indemnizație doctorat, norma de hrană, majorare salarială pentru implementare fonduri europene) să funcționeze separat, întrucât reflectă drepturi, calificări, atribuții, muncă și responsabilități suplimentare.

În acest sens, se cuvine ca **nivelul salariului de bază majorat cu până la 50% pentru funcționarii publici aflați în situația prevăzută la art. 16 (1)** să fie corelat prin plafonare cu **nivelul similar al indemnizației viceprimarului majorat în concordanță cu prevederile art. 16 (2) din lege**.

O altfel de abordare naște discriminări flagrante între funcționari publici aflați pe posturi similare, atunci când intervin doar pentru unii dintre ei situații dintre cele prevăzute la art. 14 sau art. 16 (1).

Astfel, pentru situația unui funcționar public poziționat prin grila generală aprobată de consiliul local **cu un nivel de salarizare apropiat de indemnizația viceprimarului**, este imposibilă acordarea drepturilor stabilite prin **art. 10, 14, 15, 16, 18 și 22**, sau se ajunge în situația absurdă de a se lua în calcul diminuarea salariului de bază până la nivelul care ar permite apoi adăugarea drepturilor respective, fără depășirea indemnizației nemajorate a viceprimarului. Cu alte cuvinte, **cu cât un funcționar public ar dobândi vocația acordării unora dintre drepturile prevăzute de lege, cu atât ar fi mai pedepsit prin depunere în raport cu colegii aflați pe funcții publice similare, prin diminuarea salariului de bază**.

O astfel de “soluție” (diminuarea salariului de bază cu o mână, pentru a permite aparent acordarea celorlalte drepturi legale și obligatorii cu cealaltă mână) ar fi profund discriminatorie **încălcând flagrant prevederile art. 16 alin (1) din Constituția României** („Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”).

Astfel:

Potrivit art. 7 litera m) din Legea nr. 153/2017:

m) venitul salarial al personalului din sectorul bugetar cuprinde **salariile de bază**, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare, indemnizațiile lunare și, după caz, compensațiile, **indemnizațiile, sporurile, majorările**, adaosurile, primele și premiile, **precum și alte drepturi în bani și/sau în natură**, corespunzătoare fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar.

Potrivit art. 10 din Legea nr. 153/2017, salariile de bază sunt diferențiate pe funcții, grade/trepte și gradații.

Gradația se acordă în funcție de vechimea în muncă și poate atinge o majorare a salariului de bază de până la **24,51%**, pentru vechime în muncă peste 20 de ani.

Potrivit art. 14 din Legea nr. 153/2017:

Drepturi salariale pentru deținerea titlului științific de doctor

(1) Personalul care deține titlul științific de doctor beneficiază de o indemnizație lunară pentru titlul științific de doctor în cuantum de **50% din nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată**, dacă își desfășoară activitatea în domeniul pentru care deține titlul.

Potrivit art. 15 din Legea nr. 153/2017:

Personalul care exercită activitatea de control financiar preventiv, pe perioada de exercitare a acesteia, beneficiază de o majorare a salariului de bază cu **10%**.

Potrivit art. 16 din Legea nr. 153/2017:

Drepturi salariale pentru activitatea prestată în proiecte finanțate din fonduri europene

(1) Personalul din instituțiile și/sau autoritățile publice nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile beneficiază de **majorarea salariilor de bază**, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare **cu până la 50%**, indiferent de numărul de proiecte în care este implicat. Această majorare se aplică proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect.

(2) Indemnizațiile lunare ale președinților și vicepreședinților consiliilor județene și primarilor și **viceprimarilor** unităților administrativ-teritoriale care implementează proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile **se majorează cu până la 25%**.

Potrivit art. 18 din Legea nr. 153/2017:

Indemnizația de hrană

(1) Începând cu 1 decembrie 2018, ordonatorii de credite **acordă obligatoriu, lunar, indemnizații de hrană reprezentând a 12-a parte din două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată**, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției - Administrația Națională a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 22 din Legea nr. 153/2017:

Sporul pentru persoanele cu handicap

(1) Pentru activitatea desfășurată de nevăzătorii cu handicap grav și accentuat, în cadrul programului normal de lucru, **se acordă un spor de 15% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare**.

Din analiza succintă a prevederilor legale amintite mai sus, se observă că, potrivit art. 11 alin. (4) din Lege, se compară, pe de o parte, **nivelul indemnizației de bază a viceprimarului, fără majorarea aferentă activității în implementarea fondurilor europene**, cu **venitul salarial** al salariatului, adică **suma tuturor componentelor** de venituri de natură salarială, **inclusiv majorarea pentru fonduri europene**, și inclusiv toate celelalte drepturi individuale garantate prin art. 10, 14, 15, 18 și 22 din lege.

Pentru a se asigura un tratament nediscriminatoriu, este necesar ca modelul de salarizare stabilit de către consiliul local să fie uniform, **bazat pe coeficienți de ierarhizare și o grilă de salarizare descrescătoare în funcție de pregătire, de nivelul funcției și de importanța muncii desfășurate**, dar care să permită și respectarea tuturor drepturilor suplimentare prevăzute de lege și citate mai sus.

Dacă există doi salariați cu funcții identice, salariul de bază al acestora trebuie să fie identic, dar și să permită unuia sau altuia dintre aceștia **să cumuleze toate majorările suplimentare citate mai sus**, în măsura în care desfășoară activitățile sau deține calitățile ori vechimea în muncă respectivă.

În cadrul aparatului de specialitate al unei comune **cu populație sub 3.000 de locuitori** (indemnizația viceprimarului = 3 salarii minime pe țară) **salariul de bază al unui funcționar public cu studii superioare nu poate fi stabilit la gradația zero mai sus decât 1,11 salarii minime pe țară, fără a se produce altfel plafonarea veniturilor sale** pentru situația în care acesta va cumula drepturile legale pentru vechime maximă, acordarea vizei CFP, deținerea unui titlu de doctor, indemnizația de hrană, tichetele de vacanță și participarea la implementarea unor proiecte finanțate din fonduri europene.

Dacă funcționarul public se încadrează și la situația din art. 22 alin (1) din Lege (handicap grav sau accentuat), atunci **acesta nu ar putea beneficia de toate drepturile garantate prin Lege decât dacă salariul său de bază ar fi stabilit la 0,96 din salariul minim brut pe țară, ceea ce, evident, ar fi nelegal**.

Prin acest calcul simplu, doar ilustrativ, am evidențiat principala problemă în aplicarea practică a dispoziției criticate (art. 11 alin. (4) din Legea salarizării) respectiv faptul că **aceasta nu permite, pe de o parte**, stabilirea unei ierarhizări echitabile între diversele categorii de salariați, de la un nivel minim și până la cel mai înalt, pe o plajă rezonabilă, **și, pe de altă parte**, acordarea diverselor drepturi garantate de lege pentru situațiile cel mai des întâlnite în practică (în special sporul privind implementarea de proiecte cu finanțare europeană) **întrucât intervine plafonarea stabilită la nivelul indemnizației viceprimarului** (dar considerată fără sporul similar, aferent fondurilor europene).

Din această situație se naște o discriminare majoră între diferite persoane, situate pe același nivel în grila de salarizare, dar cu drepturi diferite în funcție de criteriile garantate de lege, **drepturi care nu pot fi acordate**.

Fiecare astfel de situație, **de discriminare, reprezintă o încălcare a dispozițiilor art. 16 alin (1) din Constituție**, generată de faptul că reglementarea actuală privind plafonarea veniturilor totale ale funcționarului public **compară o indemnizație de bază** (indemnizația viceprimarului, fără majorarea pentru fonduri europene) **cu suma tuturor veniturilor salariale** ale salariatului din primărie, indiferent de faptul că unele drepturi garantate de lege nu pot fi astfel acordate.

O reglementare corectă, **nediscriminatorie și, implicit, constituțională**, ar fi aceea în care art. 11 alin. (4) din Legea nr. 153/2017 **ar compara salariul de bază al personalului salariat** (și nu venitul salarial total) **cu indemnizația de bază a viceprimarului**.